

66 64  
М 64

# Мировое коммунистическое движение на современном этапе



03

Ми  
ко  
дв  
на  
эт

оргтех  
КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК  
СРОКОВ ВОЗВРАТА  
КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗДНЕЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Кодич, пред. выдач.

88/11

3 ТМО Т. 2.160.000 З. 2514- 87



Министерство культуры  
СССР  
1987

66.61  
М64

# Мировое коммунистическое движение на современном этапе



Минск  
«Университетское»  
1988

ББК 66.61(0)6  
М 64

Р е ц е н з ен ты: доктор исторических наук *С. С. Гилялов*,  
кандидат исторических наук *О. С. Шахов*

Авторы: А. А. Челядинский, кандидат исторических наук  
(предисловие, глава III и заключение);  
В. И. Розин, кандидат исторических наук (глава V);  
В. Н. Ухванов, кандидат философских наук (глава II);  
В. А. Жагора, кандидат философских наук (глава IV);  
В. В. Кузьминов, кандидат исторических наук (глава I)

с. 207-0112

0901000000 —070  
М —————— 16—88  
М 317(03)—88

ISBN 5-7850-0062-0 © Издательство «Университетское»,

Свердловская  
обл. науч.-исследовательская  
библиотека им. В. Г. Белинского

1988

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Всесторонний анализ тенденций мирового развития, осмысление взаимосвязи борьбы за мир и социальный прогресс позволяют по-новому подойти к оценке места и роли в ней коммунистического движения, являющегося, как это отмечается в новой редакции Программы КПСС, влиятельнейшей идеейной и политической силой современности<sup>1</sup>.

Опираясь на марксистско-ленинскую теорию и развивая ее в соответствии с потребностями эпохи, коммунисты повсеместно выступают подлинными выразителями и наиболее стойкими защитниками национальных интересов своих стран. В то же время и в наши дни целиком справедливы слова К. Маркса и Ф. Энгельса, сказанные в «Манифесте Коммунистической партии» о том, что коммунисты «в борьбе пролетариев различных наций... выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата... на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом»<sup>2</sup>.

Поэтому и растет их авторитет в народных массах. И вовсе не случаен тот факт, что вопрос о роли и месте коммунистов в жизни общества всегда вызывал и вызывает острые идеиные дискуссии, в ходе которых коммунистическое движение подвергается яростным атакам со стороны всех реакционных сил. На него постоянно объявляются «крестовые походы». Господствующие классы пытаются его сломить, уничтожить как средствами кровавого террора, так и средствами самой разнозданной клеветы. Подумать только, что в наш просвещенный век еще и сегодня 15 коммунистических партий вынуждены жить и работать в глубоком подполье!

Но в каких бы условиях ни оказывались коммунисты, они всегда знают цели своего движения, неуклонно отстаивают интересы трудящихся. И чем значительнее задачи, тем больше трудностей возникает при их решении. Ведь на неизведанном пути бывает всякое. Порой приходится, как говорится, перестраиваться на марше, извлекать уроки из прошлого, учиться на собственных ошиб-

ках. И если такое случается, то всегда сопровождается шумихой, дескать, мировое коммунистическое движение находится в состоянии кризиса, отступления и даже заката.

Надо признать, что этот главный тезис идеиных противников коммунизма строится на некоторых существующих в коммунистическом движении трудностях и подкрепляется, как правило, аргументацией, которая выглядит порой довольно убедительно. Здесь и ослабление роста некоторых компартий, снижение их популярности, наличие разногласий, и расхождения мнений по отдельным вопросам и т. д. Особенно много измышлений на этот счет среди антикоммунистов вызвали решения XXVII съезда КПСС. Ситуация сложилась действительно непростая. Чтобы объективно в ней разобраться, необходимо прежде всего последовательно и, главное, пристально рассмотреть особенности развития коммунистического движения на современном этапе, дать исчерпывающий ответ на вопрос, почему движение, покрытое славой, принесшее столько жертв, достигнувшее крупных успехов исторического значения, тем не менее допустило возникновение определенных застойных явлений в своих рядах, что не могло не оказать на него негативное влияние.

При этом необходимо прежде всего последовательно руководствоваться принципом историзма, рассматривая развитие движения в комплексе, а не выхватывая из него отдельные эпизодические факты и явления. К моменту победы Великого Октября в мире была только одна подлинно марксистская партия — партия Ленина. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции в 1918 г. возникают коммунистические партии Аргентины, Австрии, Венгрии, Германии, Греции, Нидерландов, в 1919 г.—Дании, США, в 1920 г.—Великобритании, Турции, Уругвая, в 1921 г.—Люксембурга, Канады, Китая. Коммунистическое движение охватило все континенты. Его активность особенно возросла в период второй мировой войны, закончившейся победоносным разгромом фашизма. В 1946 г. в мире уже насчитывалось 78 компартий, сейчас их более 100, а общее количество коммунистов превышает 85 млн человек<sup>3</sup>. Что-то не похоже на умирающее политическое течение!

Значит, при анализе количественных характеристик нельзя упрощенно подходить к этой проблеме. Главную

все-таки силу современного движения представляют 15 правящих компартий. При этом надо учесть, что свыше 46 млн человек, или более половины коммунистов мира, насчитывает только одна из них — Коммунистическая партия Китая<sup>4</sup>, и куда менее значительная их часть принадлежит к партиям, действующим в индустриально развитых капиталистических, а также развивающихся государствах. Иными словами, за пределами социалистического мира удельный вес и влияние коммунистов (не считая нескольких наиболее массовых организаций) на политическую жизнь остается еще недостаточным. В 60 странах мира компартии пока не созданы.

С другой стороны, надо уяснить те реальности нашего времени, которые ставят перед коммунистическим движением задачу дальнейшего развития теории и обновления своей практики. Во-первых, качественно изменилось содержание борьбы за мир перед лицом ядерной угрозы—борьбы, направленной не просто на предотвращение войны, а на спасение самой цивилизации от гибели. Это требует по-другому, с позиций нового политического мышления осмыслить соотношение защиты мира с борьбой за социальный прогресс. Во-вторых, остро всталась задача динамичного развития социализма с целью усиления его воздействия на мировые события. В-третьих, осуществляется технологическая революция, влекущая за собой глубокие перемены в структуре населения, а следовательно, и в социальной базе компартий. Осознание этого фактора и его учет в практической деятельности также требуют определенных усилий. В-четвертых, изменяются условия, в которых борются коммунисты освободившихся стран, где нарастают кризисные тенденции. В-пятых, ускорились процессы интернационализации, ряд из них превратились из национальных или региональных в общечеловеческие. Отсюда задача усиления международного взаимодействия компартий со всеми прогрессивными, миролюбивыми силами.

Исполненный многообразия, острых противоречий и небывалых опасностей, современный мир в то же время, как никогда раньше, явственно обнаруживает свою целостность, тесную взаимозависимость самых различных явлений: объективных и субъективных факторов, интернациональных и национальных, общественных и личных, общечеловеческих и классовых. С особой силой это прозвучало на Международной встрече представителей 178

партий и движений, принимавших участие в праздновании 70-летия Великого Октября. Отразив важные изменения в мировой обстановке, в общественном мнении и прогрессивных политических течениях, встреча ознаменовала начало широкого диалога международных левых сил, налаживания контактов между ними прежде всего во имя решения общечеловеческих проблем.

Чтобы успешно продвигаться вперед, требуется дальний теоретический анализ состояния самого коммунистического движения. Сегодня оно нуждается в преодолении стереотипов, возникших на предыдущем этапе в связи с теоретическими и организационными недостатками и слабостями в ряде его звеньев. Поэтому приходится еще раз напоминать азбучную истину о том, что немалое значение для решения выдвигаемых временем задач имеют личные качества коммунистов, их научный и морально-политический облик. Глубокие знания, сознательность, преданность интересам трудящихся, выдержка, самопожертвование, геройзм, постоянная борьба с косностью и рутиной, высочайшая нравственность и политическая культура — эти качества в числе тех, которые определяют лицо партии и гарантируют ей успех в борьбе за массы.

Коммунистическое движение вступило в качественно новый этап. А это требует смелого, творческого подхода к вопросам, порожденным изменившейся обстановкой в мире. Речь идет о том, чтобы своевременно выявлять, рассматривать и решать в первую очередь те вопросы, которые возникают в процессе общественного развития и требуют особо пристального внимания. Нужно видеть явления такими, какими они есть, трезво, без иллюзий и попыток выдавать желаемое за действительное.

Вместе с тем неправильным было бы ограничиваться характеристикой коммунистического движения в целом. Авторы настоящего исследования считают, что необходимо проанализировать деятельность коммунистических и рабочих партий, принадлежащих к различным отрядам международного коммунистического движения. По нашему мнению, такой подход позволит по-другому, с учетом требований нового политического мышления рассмотреть многие вопросы этого движения, осмыслить перспективы, которые открываются перед коммунистами планеты в современных условиях.

## ГЛАВА I

# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВЯЩИХ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

---

## 1. Обеспечение динамизма мировой социалистической системы — стратегический курс братских партий

Ускорение социально-экономического развития, достижение качественно нового состояния социалистического общества, его экономики, политики, идеологии — вот основные задачи, которые поставило перед собой в современных условиях большинство коммунистических и рабочих партий. А наиболее полное их выражение содержится в решениях XXVII съезда КПСС, в программных документах съездов правящих партий братских стран.

В этих документах не только дана обогащенная характеристика достижений и преимуществ нового общественного строя, основывающаяся на обобщении тех крупных изменений, которые произошли в социалистических странах за последние десятилетия, но и указываются пути и перспективы их дальнейшего развития. «Мировой социализм,— отмечается в материалах XXVII съезда партии,— мощное международное образование, оно опирается на высокоразвитую экономику, солидную научную базу, надежный военно-политический потенциал<sup>1</sup>. Сегодня по пути социалистического развития идут десятки стран и народов — более трети человечества. Социализм — это реальная возможность, открытая всему человечеству, пример, устремленный в будущее. Он превратился в могучую моральную и материальную силу, показал, какие возможности раскрываются перед современной цивилизацией при решении общественных проблем на принципиально иной, чем до сих пор, а именно — коллективистской основе.

О достижениях социализма свидетельствует, напри-

мер, увеличение его удельного веса в мировом производстве промышленной продукции. За 1950—1987 гг. доля социалистических стран выросла более чем в 2 раза и составила 29,3% общемирового объема. Доля же экономически развитых капиталистических стран за этот период сократилась с 76,9 до 56,4%. Удельный вес стран социализма в мировом производстве электроэнергии возрос в 1985 г. по сравнению с 1970 г. с 23 до 26%, в добыче нефти — с 18 до 28, газа — с 22 до 41, производстве стали — с 30 до 38, минеральных удобрений — с 33 до 43, цемента — с 30 до 38, металлорежущих стакнов — с 39 до 53% и т. д.<sup>2</sup>

И хотя, как видно из приведенных цифр, страны социализма еще не занимают преобладающего места в мировом производстве, но они имеют преимущество в динамике развития по сравнению с капитализмом. За 1981—1985 гг. объем их промышленного производства увеличился на 30%, а в промышленно развитых капиталистических государствах — на 10%<sup>3</sup>.

Наиболее стабильных показателей в своем развитии добивается социалистическое содружество, которое объединяет страны — участницы Совета Экономической Взаимопомощи. К примеру, в 1971—1985 гг. среднегодовой прирост их национального дохода составлял 4,6%, тогда как в индустриально развитых капиталистических государствах — 3%. Производство промышленной продукции возросло соответственно на 5,3 и 2,8%. За эти же годы национальный доход в странах — членах СЭВ увеличился почти в 2 раза, а в капиталистических — в 1,6, производство промышленной продукции — соответственно более чем в 2 и около 1,5 раза<sup>4</sup>.

Ныне государства социалистического содружества представляют собой крупный международный экономический комплекс, на долю которого приходится примерно пятая часть мирового производства национального дохода и промышленной продукции.

Но не только в сфере экономики демонстрирует свои преимущества мировой социализм. Его историческим достижением является установление военно-стратегического паритета между СССР и США, Организацией Варшавского Договора и НАТО. Это укрепило позиции всех прогрессивных сил на международной арене, разрушило расчеты агрессивных кругов империализма на победу в мировой ядерной войне.

Бесспорны достижения нового строя и в социальной сфере, где созданы самые благоприятные условия для всестороннего развития человека. Именно этим прежде всего социализм завоевывает симпатии и поддержку миллионов трудящихся в странах капитала и освободившихся государствах. Именно это способствует укреплению авторитета социализма в мире.

Успехи и достижения народов стран социализма хорошо видны на примере Германской Демократической Республики. ГДР прочно удерживает место в первой десятке ведущих индустриальных стран мира. Она представляет собой сильное в экономическом отношении миролюбивое государство, находящееся в сердце Европы, на линии, разделяющей два мира: социалистический и капиталистический.

В 1981—1985 гг. произведенный национальный доход в республике ежегодно возрастал в среднем на 4,5 %, причем более 9/10 всего прироста получено за счет повышения производительности труда<sup>5</sup>. Достигнут устойчивый рост продукции сельского хозяйства. Среднегодовая урожайность зерновых составила более 45 ц с га. Постоянный рост уровня жизни трудящихся, полная занятость, равное образование для всех, здоровье народа — таковы весомые достижения ГДР. В связи с этим Генеральный секретарь ЦК СЕПГ Э. Хонеккер на XI съезде партии (1986 г.) говорил: «В ответ на часто задаваемый на международной арене вопрос о том, что же такое реальный социализм, можно с гордостью указать на наше общее дело»<sup>6</sup>.

По достоинству оценивая достижения, важно подчеркнуть, что сегодня время ставит перед социалистическими странами новые сложные задачи. Оно бросает, по сути дела, им исторический вызов — показать способности к творческому поиску эффективных путей своего дальнейшего развития. Переломная ситуация сложилась как во внутреннем развитии социалистических стран, так и в международных делах.

Дело в том, что на рубеже 70—80-х гг. практически все социалистические страны, хотя и в разной степени, столкнулись с определенным замедлением темпов экономического роста. Если в 1971—1975 гг. среднегодовые темпы прироста произведенного национального дохода в странах — членах СЭВ были 6,4 %, то в 1976—1980 и 1981—1985 гг. — соответственно 4,1 и 3,4 %. А в таких

странах, как Венгрия и Чехословакия, эти показатели соответственно составили 6,2; 2,9; 1,3 и 5,5; 3,7; 1,7%<sup>7</sup>. Примерно аналогичная тенденция наблюдалась и в области производительности труда. Такое продвижение вперед, хотя оно и было несколько большим, чем во многих промышленно развитых капиталистических государствах, оказывалось явно недостаточным.

Сказалось в определенной мере и то, что в социалистических странах за последние годы показатели народнохозяйственной активности, удельных затрат топлива, энергии и материалов на производство единицы продукции, участия в мировой торговле либо не улучшились, либо даже ухудшились по сравнению со среднемировыми данными. В европейских странах СЭВ энергоемкость сопоставимой единицы национального дохода была в среднем примерно в 1,4 раза выше, чем в странах ЕЭС, металлоемкость — в 1,6—1,7 раза, общественная производительность труда первых составляет лишь чуть более половины от уровня вторых<sup>8</sup>.

Некоторые социалистические страны попытались найти решение назревших проблем на путях использования кредитов и технологий индустриально развитых капиталистических стран. Однако такие подходы в отношениях с Западом не дали желаемых результатов, более того — привели к неблагоприятным последствиям для социально-экономического развития стран, решивших таким образом поправить свое положение. Резко выросла их валютная задолженность. Так, на середину 1986 г. чистая задолженность европейских стран — членов СЭВ и их банков составила 82 млрд дол.<sup>9</sup>

Были допущены определенные смещения и в вопросах обеспечения жизненного уровня населения. В последние годы темпы роста заработной платы обгоняли рост производительности общественного труда, что вело к усилению инфляционных тенденций, к жизни не по средствам, «проеданию» национального дохода.

Необходимо также учитывать, что по сравнению с индустриально развитыми капиталистическими государствами в ряде социалистических стран пока ниже обеспеченность основной массы населения жильем, качественной медицинской помощью, современной бытовой техникой. Недостаточен уровень развития отраслей социально-культурного обслуживания. При общем насыщении рынка изделиями легкой промышленности зачастую

тую не хватает высококачественных товаров, сравнительно узок их ассортимент<sup>10</sup>.

Задержка в переходе от экстенсивного к интенсивному ведению народного хозяйства, просчеты в экономической политике, субъективизм в принятии решений, замедление роста жизненного уровня народа в ряде случаев сопровождались нарушенем принципов социальной справедливости. На ослабление связи между трудом и потреблением, необоснованно растущую дифференциацию доходов указывалось на XIII съезде ВСРП и XVII съезде КПЧ. О негативных явлениях, глубоко задевающих представления народа о социальной справедливости и равенстве, говорилось на XIII съезде БКП.

Проявившиеся в последние годы в развитии мирового социализма противоречия, кризисные и застойные явления, естественно, не могли не сказаться на его привлекательности, не позволили ему обрести ту силу примера, о которой писал В. И. Ленин. В то же время следует признать, что возможности капитализма приспособливаться к новой исторической обстановке превзошли наши предположения. Все это отразилось на динамике революционных процессов в капиталистическом мире, в развивающихся странах, усугубило трудности международного коммунистического движения.

Анализ причин сложившегося положения позволил братским партиям сделать вывод о возникновении противоречия между созданным огромным потенциалом мирового социализма, диктующим необходимость интенсивного типа хозяйственного и социального развития, развертывания широкой демократии и самоуправления народа, и сформировавшимися ранее и несоответствующими на современном этапе этим потребностям формами и методами экономического и социального управления.

Сложившейся ситуацией немедленно попытался воспользоваться империализм, который, стремясь взять исторический реванш у социализма, сорвал процесс разрядки, возобновил политику силового давления и конфронтации. Гонка вооружений ускорила свой бег. Появилась опасность переноса ее в космос. И это происходит в условиях, когда в мире уже нагромождены горы ядерного и другого оружия. Перед человечеством встал вопрос о выживании. Предотвращение угрозы ядерного уничтожения превратилось в ключевую проблему современности.

Ее решение целиком зависит в первую очередь от соотношения сил между мировым социализмом и капитализмом. В этой ситуации социалистические страны не имеют права топтаться на месте, отставать. Они должны резко прибавить шагу, ускорить свое движение вперед. Это даст возможность упрочить позиции нового общественного строя на международной арене, поднять его авторитет, усилить воздействие на ход событий в мире.

Таким образом, перед всеми социалистическими странами стоят однотипные задачи: совершенствуя производственные отношения, поднять эффективность народного хозяйства, улучшить качество жизни. Большинство из них ведет настойчивый поиск конкретных путей, методов, форм перехода к интенсивному этапу развития, ускорению на этой базе общего социально-экономического роста. Изыскивают ресурсы и возможности для достижения нового качественного состояния социалистического общества и те страны, где этот вопрос в силу уровня развития производительных сил не является первоочередным. Повсеместно в этом направлении ведутся поиски, эксперименты.

Уже первые полученные результаты убеждают, что взятая линия — единственно правильная. Это генеральный курс стран социализма. Это новая социально-экономическая стратегия братских партий на период до 2000 г. Как подчеркивалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду, «сегодня судьбы мира и социального прогресса теснее, чем когда-либо, связаны с динамизмом экономического и политического развития мировой системы социализма. Потребность в таком динамизме диктуется заботой о благосостоянии народов. Но он необходим социалистическому миру и с точки зрения противодействия военной опасности. Наконец, в этом — демонстрация возможностей социалистического образа жизни»<sup>11</sup>. Иными словами, социализм должен быть более сильным, динамично развивающимся, успешно соревнующимся с капиталистическим обществом по всем параметрам.

За решение задач, выдвигаемых современным этапом развития человеческого общества, коммунистические и рабочие партии социалистических стран берутся целеустремленно и энергично. Это убедительно показали последние съезды правящих марксистско-ленинских партий, на которых в соответствии с требованиями времени были всесторонне проанализированы направления решения ак-

туальных проблем развития социалистического общества, глубоких изменений в его экономике, политике, культуре.

Эти съезды во многом отличались от предыдущих по своему содержанию и характеру. На них рассматривалась деятельность партий не за очередной пятилетний срок, как прежде, а на протяжении более длительного периода времени. Так, на XVII съезде КПЧ — с момента выхода общества из социально-политического кризиса конца 60-х гг., на XIII съезде БКП — с 1956 г., на VI съезде КПВ — с 1975 г., когда было осуществлено объединение Северного и Южного Вьетнама под знаменем социализма, и т. д. На этих съездах братские партии выработали перспективы развития своих стран не только на очередную пятилетку, но и вплоть до конца XX в. В их работе не было былой парадности, любования достигнутым, а доминировало стремление выявить причины трудностей и наметить пути их преодоления. Поэтому их с полным основанием можно назвать съездами стратегических решений.

Настойчиво борясь за решение поставленных задач, братским партиям уже удалось многое сделать. Так, принятые в последние годы меры по укреплению дисциплины, организованности и порядка, совершенствованию управления, ужесточению режима экономии, ускорению обновления техники и усилению материальных стимулов позволили, например, переломить кривую затухающих темпов и восстановить динамику народнохозяйственного развития. Уже в последние 3 года минувшей пятилетки национальный доход в Чехословакии ежегодно увеличивался на 3,2%, промышленное производство — на 3,5, а сельскохозяйственное — на 2,3%<sup>12</sup>. XVII съезд координировал: во вторую половину 80-х гг. ЧССР вступила консолидированым, политически сильным, экономически и социально развитым государством, народ которого достиг высокого материального и духовного уровня жизни.

Неуклонно, шаг за шагом решает наболевшие вопросы развития страны Польская объединенная рабочая партия. Задания трехлетнего плана (1983—1985), главной целью которого было преодоление кризисного состояния экономики, выполнены. Произведенный национальный доход возрос на 15,7%, что на 4% больше, чем предусматривалось планом. Отмечен рост материального производства во всех отраслях экономики<sup>13</sup>.

Рассматривая в целом итоги народнохозяйственного развития стран социалистического содружества в 1981—1985 гг., важно отметить две особенности. Во-первых, в большинстве европейских стран СЭВ преобладающая часть прироста была достигнута за счет повышения производительности труда. Во-вторых, среднегодовой прирост продукции за последние три года был вдвое выше, чем за первые два. Принятые меры по перестройке экономики, прежде всего промышленных отраслей, начали приносить эффект.

Это лишь первые результаты. Предполагается не только преодолеть трудности, но и повысить темпы экономического роста. Обладая сегодня преимуществом перед капитализмом в динамике развития, социалистические страны вовсе не собираются его уступать. Эта мысль нензменно подчеркивалась на съездах коммунистических партий стран содружества. «Темпы развития производительных сил в мире постоянно возрастают, они нам заданы,— говорил на XI съезде СЕПГ Э. Хонеккер.— Для нас это означает необходимость выстоять в гонке со временем, вырваться вперед по ряду важных показателей, обеспечив тем самым выход на высокие рубежи в экономике и социальной области»<sup>14</sup>.

В качестве важной рассматривают эту проблему и коммунисты Болгарии, стремящиеся максимально использовать все факторы интенсивного роста экономики. Предполагается, что к 2000 г. национальный доход и производительность труда возрастут в 3—3,5 раза<sup>15</sup>.

Однако большинство стран — членов СЭВ намечают на 1986—1990 гг. незначительное повышение темпов развития. Можно ожидать в этот период среднегодового прироста совокупного национального дохода всех европейских стран — членов СЭВ на уровне 3—4%, хотя некоторые из них не сумеют его достичь.

В 80-е гг. быстро возрастает роль Китая в мировой экономике. Среди великих держав у КНР — самые высокие темпы развития. В 1981—1985 гг. среднегодовой прирост национального дохода составил 9,8%, промышленной продукции — 10,8, сельскохозяйственного производства — 11,7%<sup>16</sup>. За период с 1979 по 1986 г. национальный доход КНР удвоился, почти в таком объеме выросли реальные доходы трудящихся. Это — результат осуществления широкой программы социально-экономических преобразований, проведения глубокой всесторонней

реформы хозяйственной системы, охватывающей постепенно все сферы китайской экономики<sup>17</sup>.

Разумеется, уровень экономического развития страны остается еще очень низким. Но Китай с его более чем миллиардным населением и немалыми природными ресурсами обладает колоссальным потенциалом роста. Ставится задача к 2000 г. увеличить по сравнению с 1980 г. годовое производство промышленной и сельскохозяйственной продукции в 4 раза.

Формулируя стратегию социально-экономического и политического развития своих стран, братские партии имеют в виду не просто повышение темпов роста. Суть концепции динамизма можно выразить через категорию качества. Предстоит изменить кореевые качественные характеристики социалистического общества.

Ключевая сфера построения социализма — экономика. По словам В. И. Ленина, «...главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно»<sup>18</sup>. Разумеется, для этого понадобится еще немало усилий и времени. Обогнать капитализм по уровню производительности труда, по производству продукции на душу населения — не просто. Для этого надо обеспечить переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами. Уже к 2000 г. страны социалистического содружества должны достигнуть по меньшей мере удвоения производительности общественного труда и резкого снижения расхода материальных ресурсов.

Интенсификация производства на основе научно-технического прогресса потребует качественного обновления производственного потенциала, решения целого комплекса взаимосвязанных проблем. Среди них: недостаток современной высокопроизводительной техники; отсутствие надежного хозяйственного механизма, воспримчивого к научно-техническому прогрессу; отставание инфраструктур от потребностей научноемкого типа роста; нехватка квалифицированных кадров и т. д. Тем не менее решить эти проблемы можно. Убедительно свидетельствует об этом пример ГДР.

Принципиальное значение в странах содружества придается определению важнейших факторов интенси-

ификации. Если суммировать основные выводы, сделанные в этом плане на прошедших в 1986 г. съездах братских партий, то среди них следует назвать, во-первых, научно-технический прогресс, во-вторых, перестройку хозяйственного механизма и, в-третьих, активизацию человеческого фактора. Причем лишь комплексную их реализацию можно рассматривать как кардинальное условие ускорения научно-технического прогресса, корений вопрос экономической стратегии.

Социалистические страны имеют сегодня многое для того, чтобы придать научно-техническому прогрессу мощное ускорение. Огромным научным потенциалом обладает Советский Союз. Он дает почти треть мировой научной продукции и пятую часть всех технических решений, ежегодно регистрируемых в мире. За этими достижениями стоят многовековые традиции отечественной науки и высокий уровень ведущихся у нас научно-технических разработок. По заделу первоклассных фундаментальных исследований, обеспечивающих революционные сдвиги в технике и технологии, СССР намного опережает США и страны «Общего рынка». На Западе признают, что именно в Советском Союзе находится крупицейший в мире «портфель идей». По числу изобретений СССР опережает США почти в 2,5 раза. Значительный научно-технический потенциал имеют и другие страны — члены СЭВ. Вопрос только в том, чтобы гораздо лучше, полнее, эффективнее его использовать<sup>19</sup>.

Сегодня это хорошо понимают все. В своей речи на XIII съезде БКП Тодор Живков говорил: «Вопрос для нас стоит сейчас так: осуществить научно-техническую революцию — значит построить развитое социалистическое общество»<sup>20</sup>. На съезде отмечалось, что современная научно-техническая революция прежде всего — технологическая. Исходя из этого, в Болгарии намечена единая концепция комплексного технологического обновления производства. Речь идет не просто о замене морально устаревших машин и технологий, а об обновлении морально отживших принципов производства, о переходе, имеющем революционное значение, от механических технологий к немеханическим. Сегодня в республике возросло производство автоматических технологических модулей, обрабатывающих центров, универсальных стакнов. Ускоренными темпами расширяется производство в таких объединениях, как «Приборостроение и автома-

тика», «Металлообрабатывающие станки и роботы», «Биотехника», «Новые технологии и материалы».

Одним из приоритетных направлений развития народного хозяйства НРБ стала электроника. Внедрение электронно-вычислительной техники идет сейчас практически во всех областях ее экономики. Болгария — одна из немногих стран мира, создавшая компьютер четвертого поколения. В его разработке участвовали специалисты Советского Союза, других социалистических стран. По экспорту изделий электроники на душу населения НРБ занимает одно из ведущих мест в мире, на нее приходится половина объема торговли электронным оборудованием между социалистическими странами.

Микроэлектроника, гибкие автоматизированные системы, компьютеры, роботы, автоматизированные рабочие места, современные информационные технологии, лазерная техника, биотехнология находят все большее распространение в Германской Демократической Республике. В 1985 г. здесь действовало около 57 тыс. роботов, а к 1990 г. планируется установить еще 75—80 тыс., что будет способствовать повышению производительности и облегчению труда<sup>21</sup>.

Много внимания в странах социалистического содружества уделяется перестройке хозяйственных механизмов. Она включает ряд общих направлений: укрепление централизованного планирования, расширение хозрасчетных основ деятельности предприятий и усиление экономических рычагов управления, последовательную реализацию принципа оплаты в зависимости от количества и качества труда, увязку экономических решений с социальными, развитие социалистической демократии в производстве и управлении.

В Венгрии, например, новая система управления начала вводиться еще в 1968 г. Она развивается в рамках социалистического планового хозяйства и строится на сочетании плана с существующими при социализме товарно-денежными, рыночными отношениями. ВСРП стремится поднять эффективность центрального государственного управления и предоставить предприятиям большую самостоятельность в развитии производства<sup>22</sup>.

Экономические методы руководства были применены прежде всего в сельском хозяйстве. В деятельности производственных кооперативов широкое развитие получили такие черты, как самостоятельность, инициатива, демо-

кратичность, коллективизм. Все это способствовало тому, что на основе социалистических методов хозяйствования страна заняла в этой сфере передовые рубежи в Европе. Если на начальном этапе преобразований по производительности сельскохозяйственного производства Венгрия находилась где-то между 50—60-ми местами в мире, то в настоящее время она вышла на 5—6-е<sup>23</sup>. Начиная с 80-х гг., новые принципы хозяйствования начали применяться в сфере промышленности и услуг. Важную роль в этом сыграло решение апрельского (1984) Пленума ЦК ВСРП о введении новой системы управления предпринятиями.

Реорганизация, проведенная в 1985—1986 гг. и затронувшая 75% предпринятий государственного сектора, остро поставила вопрос о перестройке партийного руководства экономической жизнью. Неотложной стала замена административно-распорядительного стиля партийной работы политическими, воспитательными методами. От коммунистов в новых условиях потребовалось не только проявление личной инициативы, но и умение отставать решения партии, противостоять стремлению к удовлетворению сиюминутных интересов, усилившейся тенденции к ориентации на прибыль «любой ценой».

Много внимания уделяется перестройке хозяйственного механизма в ЧССР, курс на которую определил XVII съезд КПЧ. В частности, принятая съездом качественно новая концепция предусматривает обеспечить значительно больший динамизм роста производительности общественного труда, повысить его эффективность и ускорить интенсификацию экономики, в первую очередь на основе использования достижений научно-технического прогресса и международного социалистического разделения труда.

С учетом накопленного братским партиями опыта проводятся ряд экономических экспериментов в Монголии. Их цель — активизировать участие трудящихся в планировании и управлении производством, поднять заинтересованность трудовых коллективов в конечных результатах своего труда, расширить права и самостоятельность хозяйственных органов. XIX съезд МНРП (1986) признал необходимым перевести за пятилетку на новые методы хозяйствования промышленность, строительство, транспорт, связь, а также сферу обслуживания.

Осуществление крупномасштабных экономических

реформ началось и во Вьетнаме. Их суть — в переходе от бюрократически централизованной, многозвенной системы управления экономикой к системе, основывающейся на принципах хозрасчета. Расширены права как руководителей предприятий, так и трудовых коллективов. Повышается их самостоятельность и инициатива в области планирования, материально-технического обеспечения, организации труда, распределения прибыли. Предприятиям предоставлено право прямого выхода на внешние рынки. Выполнив план производства экспортных товаров, они могут самостоятельно распоряжаться 10% от валютных поступлений.

Социализм — динамично развивающееся общество. Эта характеристика относится ко всем его сферам, в том числе и к политической. Общественные процессы в социалистических странах становятся все разнообразнее, социально-экономические структуры — сложнее, интересы отдельных групп и слоев — множественнее, духовная жизнь — богаче. Решения последних съездов марксистско-ленинских партий определили магистральное направление политической перестройки — всемерное развертывание социалистической демократии. По сути, вырабатывается ее новая концепция.

Главным ориентиром стало осуществление самоуправления народа. Оно проявляется прежде всего в тенденции расширения полномочий местных органов управления, которая характерна для многих стран. Так, в Чехословакии это происходит на уровне объединенных поселков и городских национальных комитетов. Что же касается районного звена, то оно сокращается. Главное, что определяет этот процесс, — наделение национальных комитетов полнотой полномочий в отношении вверенной им территории. В Венгрии также осуществляется переход от трехзвенной к двухзвенной системе административно-территориального деления, которая включает области и населенные пункты. Упразднено районное звено как государственного, так и партийного руководства. Основные полномочия управления переданы местным народным Советам.

Качественно новые административно-территориальные и экономические общности созданы в Болгарии — системы (объединения) населенных пунктов. Основной территориально-административной единицей стала община. Она призвана участвовать в определении

структуры производственных мощностей на своей территории, организовывать малые и средние предприятия, развивать самообеспечение населения сельскохозяйственной продукцией и услугами, заботиться о полной трудовой занятости и т. д. Существовавшие ранее 28 округов преобразованы в 9 областей.

Одним из направлений дальнейшего развития политической системы является совершенствование избирательной практики в социалистических странах. В ГДР, ВНР, СПР, ПНР выдвигаются несколько кандидатов на один мандат, что способствует выбору лучшего из них по своим личным качествам. В Венгрии предполагается обязательное активное голосование, то есть один из кандидатов должен быть выбран, в противном случае бюллетень считается недействительным. Выборы в Государственное собрание и местные Советы (июнь 1985) в соответствии с новым законом показали значительный рост активности граждан.

Число кандидатов по округу обязательно превышает количество избираемых депутатов в Республике Куба, КНР<sup>24</sup>. Закон и избирательная практика Социалистической Республики Вьетнам также предусматривают превышение числа кандидатов над количеством избираемых депутатов. Например, на состоявшихся в 1987 г. выборах в Национальное собрание и местные органы власти по избирательным округам было выдвинуто 828 кандидатов на 496 депутатских мест в Национальном собрании СРВ<sup>25</sup>.

Большое значение в развитии социалистической демократии имеет повышение роли трудовых коллективов во всех сферах жизни. Так, в Болгарии ставится задача их превращения в самоуправляющиеся единицы, выделяется качественно новая роль трудового коллектива как хозяина социалистической собственности при сохранении за государством функций собственника. Введены выборное и конкурсное начала при назначении руководителей, их ответность перед коллективом. Конкурсный отбор практикуется не только в производственной сфере, но и в службах окружных и народных Советов. Только по конкурсу выбираются ректоры вузов, директора школ, главврачи больниц и поликлиник.

Много интересного появилось и в Венгрии. В соответствии с новой системой управления директор избирается советом предприятия, состоящим из представителей

трудящихся. Выборы проводятся максимально сроком на 5 лет путем тайного голосования. Этот же орган имеет право и освобождать руководителя от занимаемой должности, а также принимает решение о зарплате, премиях и т. д. В то же время осталась в силе личная ответственность директора за практическое решение поставленных советом задач.

Широко внедряется система самоуправления в Югославии, которая раньше других социалистических стран вступила на путь глубокой реформы хозяйственного механизма. По сути дела, здесь руководитель нанимается рабочим советом, дирекция предлагает стратегию производства совету, который может одобрить ее, внести коррективы, а может и отклонить. В конце года рабочие советы, как правило, дают оценку деятельности руководителя и принимают соответствующее решение.

Одним из принципиальных вопросов, поставленных XXVII съездом, январским (1987) Пленумом ЦК КПСС, съездами и пленумами братских партий, является вопрос о содержании партийной работы в условиях качественного обновления социалистического общества. Он продиктован в первую очередь тем, что ее формы и методы сложились на более ранних этапах развития социализма и сегодня вступили в противоречие с жизнью. Это привело к ослаблению партийных связей с массами, появлению ряда серьезных просчетов и ошибок. Получили распространение коррупция, использование служебного положения в корыстных целях, догматизм мышления, бюрократизм.

Особую актуальность приобрели проблемы, связанные со взаимоотношениями правящей партии и органов государственной власти, которые стали просто исполнителями партийных решений даже в вопросах, входящих непосредственно в их компетенцию. Однако за допущенные ошибки и просчеты партийный аппарат не несет никакой ответственности.

Со всей остротой подчеркивалось значение политического руководства марксистско-ленинской партии, которое включает в себя определение генерального курса общества, формулирование главных задач в социально-экономической и духовной областях жизни, в целенаправленной идеологической работе среди населения, в создании общественного климата, необходимого для успешного претворения в жизнь целей партии.

В этой связи на ньюльском, ноябрьском (1987) Пленумах ЦК БКП, на Национальной конференции (январь 1988) указывалось, что ни в коем случае нельзя допускать административных методов, партия должна осуществлять свою руководящую роль политическими средствами через партийные организации, через коммунистов в их трудовых коллективах и территориальных общинах.

Глубокая перестройка партийного руководства в социалистических странах развертывается и по линии четкого разграничения функций между партийными и государственными органами. Именно такой подход стал центральным звеном реформы политической структуры в Китае. На XIII съезде КПК (октябрь—ноябрь 1987) было принято решение об упразднении в партийных комитетах отделов, дублирующих работу правительственные органов, а также должностей секретарей, которые, не работая в этих органах, в то же время ведали бы определенной сферой их деятельности.

Разносторонний процесс общественного самоуправления потребовал дальнейшей демократизации внутрипартийной жизни. Многое сделала для этого ВСРП. Свободная дискуссия, сопоставление мнений, критика и самокритика в ее организациях способствуют укреплению партийных рядов. Местные организации стали с большей самостоятельностью решать свои проблемы.

Вопрос об укреплении коллективного руководства и соблюдении принципов демократического централизма является актуальным для правящих партий. XIII съезд КПК установил, например, такой порядок, при котором Постоянный Комитет Политбюро ЦК КПК регулярно докладывает Политбюро о своей работе, а Политбюро в свою очередь — пленумам ЦК. Введен многомандатный порядок для выборов секретарей инновых парторганизаций, членов парткомов различных степеней, а также членов ЦК партии. Мандатная система была введена в партии и по решению Национальной конференции БКП. Ныне руководящие выборные посты в партии — от Генерального секретаря ЦК БКП до секретаря первичной организации — занимаются на два последовательных или, как исключение, три мандата, то есть на три срока. Эта линия получила в Болгарии широкую поддержку.

Постоянное обновление социализма на собственной основе, новое качество роста, ориентация на научно-тех-

нический прогресс, творчество масс, развитие демократии — все это является залогом того, что вопреки пророчествам антикоммунистов социализм еще полнее раскроет заложенный в нем потенциал, станет более совершенным, завоюет на свою сторону миллионы новых сторонников. Братские партии социалистических стран продемонстрировали уверенный новаторский взгляд в будущее, обосновали новые аргументы социализма в его историческом соревновании с капитализмом.

## 2. Перестройка отношений в социалистическом мире

Страны социализма имеют все необходимое для решения новых задач, поставленных XXVII съездом КПСС и очередными съездами братских партий. Только от взаимодействия социалистических стран зависит, как будет использоваться их потенциал для ускорения развития народного хозяйства, повышения жизненного уровня трудящихся. Отсюда вытекает задача дальнейшего совершенствования самого механизма сотрудничества стран социализма. Сегодня во всех областях взаимодействия нужны более эффективные, смелые, гибкие методы. Старые же, привычные формы, сложившиеся в период экспансивного развития, не в состоянии уже обеспечить динамичный рост сотрудничества. По убеждению нашей партии, энергия, деловитость, инициатива должны распространяться на всю систему взаимоотношений между братскими государствами.

В этой системе важнейшее место занимает сотрудничество братских стран в партийно-политической сфере. Движущей силой, душой политического сотрудничества стран социалистического содружества является взаимодействие правящих коммунистических партий, совершенствование и обновление его форм и методов. В период между XXVI и XXVII съездами значительно расширились и обогатились межпартийные связи, охватывающие все звенья — от ЦК до первичных организаций.

Центральное место занимали многосторонние встречи руководителей братских партий и государств. Всего состоялось шесть таких встреч. Это — совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в Праге (1983) и Софии (1985), встречи руководителей братских партий и государств в Москве (1983) и Праге (1985), Экономическое

совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне в Москве (1984) и встреча в Варшаве (1985) партийных и государственных руководителей стран содружества в связи с продлением Варшавского Договора.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду выделен новый важный момент, характеризующий развитие межпартийных связей. Это — институт многосторонних рабочих встреч руководителей братских стран. Такие встречи, как отмечалось на съезде, «...позволяют оперативно, по-товарищески советоваться по всему комплексу проблем социалистического строительства, его внутренним и внешним аспектам»<sup>26</sup>. Поэтому не случайно эта форма была определена как ключевое звено сотрудничества. Вместе с тем возможности, которые давали состоявшиеся встречи, использовались не в полной мере, а реализация принятых решений была не всегда последовательной.

Поэтому перестройка системы сотрудничества в партийно-политической сфере предполагает устранение пародистии в контактах, развитие регулярных рабочих встреч руководителей братских партий, являющихся генераторами идей, форумами делового, неформального обмена мнениями. Состоявшаяся в ноябре 1986 г. встреча руководителей коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, на которой обсуждались кардинальные вопросы развития социализма и мировой обстановки, стала важным шагом в этом направлении.

Оценивая итоги этой встречи, Политбюро ЦК КПСС подчеркнуло, что она имеет исключительно важное значение для ускорения прогресса братских стран, повышения уровня их сотрудничества во всех областях. Это неразрывно связано с дальнейшим развитием отношений между странами социализма на основе принципов пролетарского, социалистического интернационализма, равноправия и взаимной ответственности, взаимной выгоды и взаимной помощи.

Характеризуя формирование оптимального для нового этапа механизма партийно-политических связей, следует отметить, что складывается система совещаний секретарей Центральных Комитетов братских партий, ответственных за различные направления партийной работы. В последние годы регулярно проводятся такие совещания секретарей ЦК по вопросам организационно-партийной, идеологической работы, международной по-

литики, экономики, сельского хозяйства. Цель этих со-вещаний — конкретизация идей, выдвинутых на рабочих встречах руководителей братских партий, выработка механизма реализации их на практике, углубленный обмен опытом.

В системе взаимодействия все большую роль играют оперативные встречи заведующих и заместителей заведующих отделами Центральных Комитетов, рабочие консультации по партийной линии. Во многом по-новому осуществляется подход к сотрудничеству на уровне местных партийных органов. При этом акцент делается на реальном результате, практической отдаче. В целом в партийно-политической области отношения между социалистическими странами развиваются в направлении углубления единства, всестороннего сотрудничества.

Ключевой вопрос современности — обуздание ядерной угрозы, предотвращение опасности уничтожения человечества. Его решение во многом связано с укреплением сплоченности, углублением взаимодействия социалистических стран на международной арене. Новые подходы, перестройка отношений осуществляются и в этой сфере. Ранее господствовала практика, когда почти все внешнеполитические инициативы выдвигались Советским Союзом, другим социалистическим странам оставалось лишь выразить поддержку. Не всегда осуществлялось на должном уровне и согласование внешней политики братских стран. Их потенциал в полной мере не использовался. Перестройка механизма внешнеполитического сотрудничества делает обязательными строгое соблюдение равноправия союзников, учет их мнений и интересов не по форме, а по существу, органическое сочетание в международных делах инициативы каждой страны с согласованной общей линией.

Страны содружества давно и эффективно используют преимущества взаимного сотрудничества в сфере экономики. Это позволило им добиться успехов в наращивании научно-технического потенциала, модернизации материально-технической базы производства, повышении взаимодополняемости экономик. Но сегодня страны социализма переживают такой переломный период, решают такие новые сложные проблемы как внутреннего, так и международного характера, что становится ясно — старого багажа здесь явно недостаточно. Достигнутый уровень и формы экономического сотрудничества, сло-

жившиеся в период становления мировой социалистической системы, уже не отвечают потребностям времени.

На современном этапе коренным вопросом является задача ускорения интеграции, перестройки ее механизма на основе поэледовательного соблюдения принципа взаимной выгоды и взаимопомощи. Это предполагает углубление специализации и кооперации в науке, технике, производстве, в переходе от преимущественно торговых связей к тесному производственному сотрудничеству.

Необходимо отметить, что в развитии интеграционного процесса капиталистическим странам Западной Европы удалось уйти значительно дальше. Так, если в странах «Общего рынка» производственная кооперация доходит до 50 %, то, например, доля поставок кооперированной продукции в общем объеме торговли машинно-технической продукцией в странах — членах СЭВ составляет всего от 5 до 11%<sup>27</sup>.

Для ликвидации допущенного в этом деле отставания социалистические страны наметили быстрое развитие специализации и кооперации производства, осуществление согласованной, а в некоторых областях и единой научно-технической политики. В этой связи особую актуальность приобретает разработка коллективной концепции разделения труда на 15—20 лет, программы содействия и более полного включения в разделение труда менее развитых социалистических стран — СРВ, Кубы и МНР, а также реализация Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., принятой на 41-м (внеочередном) заседании сессии СЭВ в Москве в декабре 1985 г. и ставшей новой стратегической ступенью в многостороннем сотрудничестве братских стран.

Последовательно объединить усилия на важнейших направлениях интенсификации производства, осуществить в этом отношении революционный рывок и взять самые высокие в мире рубежи — вот на что нацелена эта программа. Социалистические страны в рамках СЭВ впервые взялись за такую значительную и трудную работу, реализация которой открывает возможности для дальнейшего упрочения технико-экономической неуязвимости братских стран.

Динамизм развития мирового социализма предполагает правильный выбор стратегически важных направлений, где должны концентрироваться главные усилия

стран. Комплексная программа дает четкие ориентиры развития. Она предусматривает сосредоточение сил и средств на 5 приоритетных направлениях: электронизации народного хозяйства, комплексной автоматизации производства, атомной энергетике, создании новых материалов, биотехнологии. Именно в данных областях происходят сегодня радикальные научные, технические и производственные сдвиги, которые будут во многом определять развитие общества не только до конца нынешнего столетия, но и за его пределами. Освоение этих направлений даст социалистическому содружеству возможность рывка в ведущих областях научно-технического прогресса.

Задача претворения в практику Комплексной программы стала делом первоочередной важности. Многое в этой области уже сделано. Задания Комплексной программы учтены в пятилетних планах экономического и социального развития братских стран на 1986—1990 гг. Разворнуты работы по большинству из ее 93 проблем. Составлены детализированные программы сотрудничества до конца текущего пятилетия. В итоге предусматривается создать более 1500 видов новой техники, около 500 технологий, более 400 новых материалов<sup>28</sup>. Уже получены первые результаты, созданы десятки типов технологического оборудования.

Вместе с тем возникает и целый ряд серьезных трудностей. Дело в том, что Комплексная программа должна опираться на механизм хозяйствования нового типа как в национальных рамках, так и в рамках содружества. Между тем в большинстве стран СЭВ он еще только складывается: пока не до конца преодолены устаревшие методы управления, не везде найдены эффективные формы соединения науки с производством и т. д.

Дают себя знать и пассивность некоторых будущих партнеров, их нежелание сойти с привычных рельс, переориентировать тематику на решение новых задач. В результате по целому ряду заданий нет пока выхода на прогнозируемый мировой уровень. Уже в нынешней пятилетке по 78 проблемам КП НТП страны СЭВ должны приступить к серийному выпуску изделий. Однако договоренности о производственной специализации охватывают лишь 1/3 этих проблем<sup>29</sup>.

Придавая большое значение Комплексной програм-

ме в ускорении научно-технического прогресса, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в конце декабря 1985 г. приняли постановление, в котором наметили меры по активному включению советских научно-технических и производственных организаций в ее реализацию, обеспечению широкого внедрения в народное хозяйство результатов, полученных на основе межгосударственной специализации и кооперирования производства. При этом особое место отводится тем организациям, которые одновременно будут выполнять роль головных при реализации Комплексной программы в рамках СЭВ. Ими, в частности, выступают межотраслевые научно-технические комплексы (МНТК).

Это организации принципиально нового типа. Они призваны обеспечивать собственными силами весь цикл от научно-технических разработок до производства, сбыта и обслуживания потребителей новой техники и технологии. Так, созданный на базе Института электросварки им. Е. Патона межотраслевой научно-технический комплекс стал головной организацией по автоматизированному оборудованию для сварки, наплавки, пайки и термической резки. В числе первых комплексов следует назвать также «Ротор», «Персональные ЭВМ», «Световод», «Биоген», «Катализатор», «Лазерная техника» и др. Их задача — обеспечить ускорение научно-технического прогресса, достижение передового мирового уровня важнейших разработок.

Комплекс мер по осуществлению намеченных мероприятий создается и в других братских странах. В ряде из них уже определены исполнители по всем приоритетным направлениям. В реализацию заданий Комплексной программы включились такие предприятия, как пльзенская «Шкода» (ЧССР), дрезденский комбинат «Роботрон» (ГДР), болгарское объединение по производству электронной техники ИЗОТ и многие другие. Однако пока ожидаемого резкого ускорения от головных организаций и, в частности, от межотраслевых научно-технических комплексов не получается. Необходимы новые решительные шаги в этом направлении.

Развитие сотрудничества на приоритетных направлениях прогресса требует качественно нового хозяйственного механизма. Речь идет о создании трех уровней интеграции. Первый — межгосударственный, где определяется стратегия развития, формулируются цели, про-

граммы, решаются проблемы ресурсов. Второй — отраслевой и третий — непосредственно объединения, предприятия, действующие в условиях хозрасчета.

Принимаются меры по совершенствованию работы СЭВ. Деятельность этой организации разгружается от несвойственных ей оперативных функций и сосредоточивается на согласовании экономической политики, разработке долгосрочных программ сотрудничества, условий функционирования интеграционного механизма.

Современный этап интеграции связан со смещением акцентов на принципиально новые формы и методы взаимодействия стран — членов СЭВ. В частности, признано необходимым энергично развивать прямые связи, непосредственные отношения между предприятиями, объединениями и научно-техническими организациями. Такое взаимодействие является качественно новой формой связей. Становится практически невозможным решать проблемы дальнейшего углубления сотрудничества социалистических стран лишь на межгосударственном уровне. В этот процесс должны активно включаться отрасли, объединения, предприятия. Это диктуется также общими тенденциями мирового научно-технического прогресса. Растет интернационализация производства, усиливается научно-технический обмен. Все это приводит к тесной взаимосвязи народнохозяйственных структур.

Социалистические страны уже накопили некоторый опыт развития прямых связей. В них вовлечены коллективы крупных предприятий стран — членов СЭВ: завод «Васил Коларов» (НРБ), объединение «Ганц» (ВНР), комбинат «Заксенверке» (ГДР), ПО «Электросила» (СССР) и др. Созданы и сделали первые шаги международное научно-производственное объединение «Интерробот» и 2 советско-болгарских объединения в станкостроении. Первое занимается вопросами создания и производства обрабатывающих центров, гибких производственных модулей и систем (Ивановское станкостроительное производственное объединение в СССР и государственное хозяйственное объединение «ЗММ» (НРБ). Второе специализируется на создании и производстве станков с ЧПУ, промышленных роботов и манипуляторов — на базе московского станкостроительного объединения «Красный пролетарий» и болгарского научно-производственного предприятия по производству электронных управляющих устройств.

К настоящему времени Советским Союзом подписаны межправительственные соглашения о развитии прямых связей, создании совместных предприятий со всеми европейскими странами СЭВ. Советскими предприятиями и организациями заключено около 600 различных договоров с партнерами из социалистических стран.

Практика свидетельствует о высокой эффективности такого сотрудничества. Совместные предприятия действуют в большинстве стран социализма. В странах СЭВ их свыше 700, Югославии — более 200, в Китае — около 2 тыс.

Интересы дела требуют придать этому процессу новый мощный импульс. Думается, следует дать научно-производственным объединениям и фирмам все необходимые полномочия для расширения маневра на этом важном и перспективном участке экономической деятельности. Необходимо сделать все для того, чтобы полнее проявились преимущества социалистической интеграции.

Этой цели служат постановления Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями» и «О мерах по совершенствованию управления экономическим и научно-техническим сотрудничеством с социалистическими странами», принятые в сентябре 1986 г. Совместные предприятия, международные объединения и организации наделяются большими правами во всех важнейших сферах своей деятельности. Намеченные крупные меры являются частью глубокой перестройки хозяйственного механизма в СССР, проводимой в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС.

Аналогичные шаги предпринимают и другие страны содружества. Большой интерес представляет решение правительства ЧССР, принятое в апреле 1986 г., о введении в действие положения «Об основных правилах установления социалистическими организациями ЧССР прямых связей с соответствующими организациями стран — членов СЭВ». Главным смыслом этого документа является создание условий для вступления чехословацких организаций в прямые формы сотрудничества, прежде всего в производственное и научно-техническое сотрудничество и кооперацию с родственными организациями других стран — членов СЭВ. Однако представлять дело так, что в этой области все трудности позади, — нельзя. Новый механизм прямых связей и дея-

тельности совместных предприятий только создается. Многие организации, вовлеченные во взаимодействие, не имеют опыта международного сотрудничества, не располагают подготовленными кадрами. Но все это можно назвать трудностями роста, которые вполне преодолимы.

В целом же сама постановка этого вопроса исключительно важна и современна. По сути дела, вырабатывается новый механизм сотрудничества. Здесь понадобятся социалистическая предпринимчивость, умелое экспериментирование, преодоление устаревших стереотипов мышления. Можно с уверенностью утверждать, что прямые связи создают необходимые условия для обеспечения надежности, гибкости и оперативности сотрудничества братских стран социалистического содружества.

Активно развивается сотрудничество социалистических стран и в идеологической сфере. Жизнь выдвинула перед братскими партиями и здесь новые задачи. Встал вопрос о подъеме на более высокий уровень содержания и форм идеально-политической и пропагандистско-воспитательной работы, ее поворота в сторону обеспечения интенсификации социально-экономического развития, умножения усилий социалистических государств, направленных на борьбу против ядерной угрозы, создание всеобъемлющей системы международной безопасности.

XXVII съезд КПСС сформулировал центральную задачу идеологического сотрудничества братских партий — обмен опытом социалистического строительства и его совместное обобщение. Бережное, уважительное отношение к опыту друг друга, применение его на практике — огромный резерв развития социалистического мира.

В свое время, когда Советский Союз был единственной страной, построившей социалистическое общество, мы в своем опыте во многих его деталях видели главным образом общезначимые черты. Когда на путь строительства новой жизни вступили другие страны, коммунисты, как советские, так и других партий, нередко судили о конкретных проблемах, недостаточно учитывая специфику разных стран, что приводило порой к неожиданным последствиям. Затем последовала ответная реакция. Общезначимые моменты в советском опыте стали либо вообще отрицаться, либо их значение сводилось к иегативным чертам.

Теперь ситуация коренным образом изменилась. XXVII съезд КПСС выработал принципиально иной подход к оценке, изучению и использованию опыта братских партий. Он предполагает, что каждая социалистическая страна, руководствуясь общими закономерностями построения социализма, исходит на практике из собственных национальных и исторических условий. Суть состоит не в замене одного специфического опыта другим, а во взаимном обогащении всем тем новым, прогрессивным, что рождено жизнью. В этой связи уместно вспомнить слова М. С. Горбачева: «Из признания многообразия революционного процесса вытекает, что ни одна партия не обладает сертификатом на абсолютную истину. Высшим арбитром в теории может быть только общественно-историческая практика, а главным критерием — результаты социально-экономического развития, укрепление социализма на деле»<sup>30</sup>.

Именно поэтому наши друзья в странах содружества уделяют большое внимание опыту КПСС. Живой интерес проявляется к происходящему в Советском Союзе процессу глубокого качественного обновления всех сторон жизни общества. Особенно пристальное внимание привлекают решения XXVII съезда и последующих пленумов ЦК КПСС, все то, что делается в нашей стране по обеспечению ускорения социально-экономического развития, углублению социалистической демократии, расширению гласности.

Одна из главных причин такого внимания — схожесть многих проблем общественного развития, решаемых братскими партиями на нынешнем этапе, большое значение осуществляющей в СССР перестройки для укрепления социализма, роста его притягательности и авторитета в мире.

КПСС также проявляет большой интерес к передовому опыту братских партий. Так, для изучения их опыта в области экономической политики при Госплане СССР образован специальный подотдел, в функции которого входит анализ достижений наших друзей в области планирования и управления народным хозяйством. Здесь же готовятся предложения о целесообразности применения в нашей стране тех или иных новых идей. В Академии общественных наук при ЦК КПСС создан Институт обмена опытом социалистического строительства, ЦК КПСС провел совещание о задачах

средств массовой информации в борьбе за коренную перестройку.

Достижения мирового социализма обогащаются не только такими государствами, как, например, Болгария, Венгрия или ГДР, добившимися значительных успехов в тех или иных сферах экономики. Они умножаются и другими братскими странами. Переход к социализму Монголии, миновавшей капиталистическую формацию, кооперирование сельского хозяйства во Вьетнаме, развитие экономики, науки и техники на Кубе — все это важный вклад в наш коллективный опыт. К примеру, в таких областях, как биология и агропищевая промышленность, Куба играет, как отмечал в сентябре 1986 г. французский журнал «Революсьон», ведущую роль в мире. Кубинский центр биологических исследований считается одной из самых современных лабораторий мира в области молекулярной биологии. В июле 1986 г. здесь был открыт биотехнологический центр с тем, чтобы укрепить, как говорят кубинцы, «биологический фронт». В результате, подчеркивает журнал, сегодня Куба опережает Францию в области базовой биотехнологии на 3 года.

Жизнь убедительно показала, что обмен опытом является такой важной задачей, без осуществления которой трудно рассчитывать на быстрое продвижение вперед, достижение прогресса в хозяйственном и культурном строительстве. И напротив, национальная замкнутость, абсолютизация своих успехов, недооценка достижений других партий и стран вступают в явное противоречие с национальными интересами.

XXVII съезд КПСС указал на необходимость извлекать уроки как из позитивного, так и негативного опыта друг друга. Важно учиться, во-первых, решать проблемы, которые ставит жизнь. Во-вторых, учиться предупреждать кризисные ситуации. В-третьих, учиться противодействовать попыткам внести в наши ряды раскол. В-четвертых, не допускать коллизии интересов различных социалистических государств.

Большое значение имеет в настоящее время усиление взаимодействия в области общественных наук. Остро всталла проблема подъема марксистской мысли по всем магистральным направлениям теоретических исследований. Требуется глубокое осмысление наследия основоположников научного коммунизма, его творческое прочтение.

ние с учетом новых задач. В целях интенсификации сотрудничества в области общественных наук братские партии наметили организовать совместную работу над рядом актуальных проблем. Среди них можно выделить исследования механизма хозяйствования и управления экономикой, социалистической демократии и самоуправления, формирования общественного мнения, образа жизни.

Углубилось сотрудничество академий наук и партийных учебных заведений социалистических стран. Чаще в творческой обстановке стали обсуждаться на конференциях и симпозиумах совместные актуальные проблемы. Примером может служить состоявшаяся 11—12 марта 1987 г. в Москве международная теоретическая конференция «Социализм на пороге XXI века», в которой приняли участие ученые из академий общественных наук и высших политических и партийных школ 12 стран.

Получили дальнейшее развитие многосторонние и двусторонние связи братских партий. Новым шагом вперед в этой области стало согласование между КПСС и ПОРП программы развития идеологического сотрудничества на период до 1990 г.

Повысился уровень координации стран социализма в идеологическом, пропагандистском наступлении на позиции империализма. Значительный опыт в этой области был приобретен во время встреч в Женеве, Рейкьявике и Вашингтоне Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и президента США Р. Рейгана. В пользу политики мира сработал фактор инициативы, открытости, наступательности нашей пропаганды.

Новизна действий СССР и его союзников вынуждает буржуазный мир искать новые приемы и методы воздействия на мировое общественное мнение. В рамках НАТО, ЮСИА, Государственного департамента США созданы специальные подразделения по изучению современных методов советской пропаганды. В условиях, когда четко обозначился курс на ядерное разоружение и явно потускнели стереотипы «советская военная угроза», «пегибское ведение переговоров» и т. д., западные идеологические центры принимают меры по усилению своих позиций, разработке новых концепций. Эти изменения в подходах идеологического противника к своей деятельности важно в полной мере учитывать.

Вместе с тем у социалистических стран есть сегодня

новые возможности для широкого развертывания наступления по таким направлениям, как предложения о полной ликвидации средств массового уничтожения, утверждение в обществе социальной справедливости и реальной демократии и др. Поэтому на современном этапе страны социализма делают особый упор на активное взаимодействие в объективном и широком распространении правдивой информации, освещении исторических достижений их народов и проблем, которые они решают.

В этих целях принимаются меры по организации производства современного оборудования для технического переоснащения средств массовой информации. Активизируются на мировых информационных рынках телеграфные агентства социалистических стран. Организуются взаимные стажировки журналистов, совместные дискуссии на зарубежном телевидении, многосторонние телемосты, шире используются различные формы взаимного ознакомления с культурными ценностями, в частности проведение фестивалей песни и драматургии, творческих встреч мастеров искусств.

Проблема сближения и сотрудничества социалистических государств поставлена в документах XXVII съезда КПСС намного шире, чем в предшествующих партийных решениях. На съезде подчеркивалось, что партия не считает, что содружество отделено какими-либо барьерами от других стран социализма.

Можно отметить определенное улучшение взаимоотношений СССР с великим соседом — социалистическим Китаем. В их практику все больше входят встречи между государственными деятелями, обмен официальными делегациями. В 1986 г. состоялись взаимные визиты заместителей глав правительств, обмен парламентскими делегациями. В 1987 г. вступил в силу новый Консультский договор между СССР и КНР. В Шанхае и Ленинграде были открыты соответственно советское и китайское генеральные консульства. Успешно реализуется план культурного сотрудничества, налаживаются связи между профсоюзными, женскими, молодежными организациями двух стран.

Одним из проявлений этого процесса стали заседания советско-китайской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, состоявшиеся в марте 1986 г. в Пекине и в мае 1987 г. в Москве. Советский Союз и Китай подписали Соглашение об экономическом

и техническом сотрудничестве в строительстве и реконструкции промышленных объектов КНР. СССР оказывает своему великому соседу содействие в строительстве в 1986—1990 гг. 7 новых и реконструкции 17 существующих объектов энергетики, машиностроения, угольной промышленности, химии. К 1990 г. товарооборот между СССР и КНР достигнет 3 млрд р. В целом объем взаимных поставок составит за текущее пятилетие 12 млрд р.<sup>31</sup>

Сегодня между СССР и КНР есть немало точек со-прикосновения и в мировой политике. В отличие от прежних времен Китай не отказывается обсуждать проблемы разоружения. Он заявил, что никогда не применит первым ядерное оружие. Но наряду с этим есть целый ряд важных политических вопросов, по которым взаимные позиции продолжают расходиться. Например, по таким проблемам, как ситуация вокруг Камбоджи, Афганистана и по ряду других. Ссылаясь на эти «препятствия», в Пекине сдерживают продвижение вперед в политической сфере, не идут на восстановление межпартийных отношений.

Однако КПСС твердо убеждена, что, несмотря на различия в подходах к ряду международных проблем, возможно развивать сотрудничество на равноправной, не затрагивающей третьи страны основе. Некоторые крупные проблемы сотрудничества буквально стучатся в дверь. Совместное использование ресурсов и водохозяйственное строительство в бассейне реки Амур, содействие в строительстве железной дороги между Казахстаном и Синьцзян-Уйгурским районом, организация совместных фирм и компаний — эти и многие другие пункты двустороннего взаимодействия рассматриваются положительно и в Москве и в Пекине. О новых возможностях дальнейшего развития отношений между двумя странами говорил М. С. Горбачев в интервью журналу «Ляowan». В их числе могла бы быть и советско-китайская встреча на высшем уровне.

В последний период наметилась постепенная нормализация отношений КНР с социалистическими странами. Возобновлены связи КПК с БКП, ВСРП, СЕПГ, ПОРП, КПЧ. В июне 1987 г. ГДР, ПНР, ВНР, ЧССР и НРБ посетил Чжао Цзыян, исполнявший обязанности Генерального секретаря ЦК КПК. Зафиксирован также самый быстрый за последние 30 лет рост торговли Китая с социалистическими странами Восточной Европы. Подпи-

саны долгосрочные торговые соглашения на 1986—1990 гг. с Румынией, Югославией, Венгрией, ГДР, Польшей, Албанией, Чехословакией и Болгарней.

Хорошее развитие получили в середине 80-х гг. контакты между КПСС и Трудовой партией Кореи, активизировались связи между СССР и КНДР в экономике, культуре. В ходе визита в Советский Союз в октябре 1986 г. Ким Ир Сена было еще раз подтверждено обоюдное желание всемерно развивать советско-корейское сотрудничество, обмениваться опытом социалистического строительства, взаимодействия в борьбе за оздоровление обстановки в Азии, в бассейне Тихого океана, за предотвращение ядерной катастрофы, к которой толкает человечество агрессивная и опасная политика империализма.

Успешно развиваются советско-югославские отношения. Значительный вклад в укрепление взаимопонимания и сотрудничества вносят прямые контакты республик, краев и городов Советского Союза и Югославии. Способствуют сближению народов двух стран встречи на высшем уровне, такие как между руководством КПСС и СКЮ в декабре 1986 г. в Москве и в марте 1988 г. в Белграде. Большое внимание на встречах было удалено обмену опытом социалистического строительства.

Реализуя новые подходы КПСС к проблеме взаимоотношений между социалистическими странами, Советский Союз ведет дело к нормализации отношений с Албанией, взвешенным акциями создавая благоприятную почву для их урегулирования. Однако в Тиране пока по-прежнему относятся с предубеждением к инициативам СССР.

Что же касается подхода албанского руководства к отношениям с другими социалистическими странами, то здесь наблюдается определенный положительный сдвиг. Возобновляются политические контакты, проявляется готовность к сотрудничеству в международных организациях. Отмечается расширение торговых связей с Румынией, Болгарией, ГДР, другими странами Восточной Европы. Новым моментом является согласие Албании на возобновление ее участия в некоторых международных ярмарках, проводимых в социалистических странах (в Лейпциге, Брно, Познани).

В Политическом докладе ЦК КПСС съезду отмечалось: «Мы стремимся видеть в первую очередь то, что объединяет социалистический мир»<sup>32</sup>. Какими бы ни

были особенности отдельных стран социализма, их экономический уровень, размеры, исторические и национальные традиции, у всех у них одни и те же классовые интересы. Поэтому членов содружества радует каждый шаг на пути сближения всех государств мировой системы социализма, каждое положительное изменение в отношениях между ними.

Умножая свои силы на ключевых направлениях научно-технического прогресса, объединяя ресурсы, обмениваясь опытом, усиливая всестороннее взаимодействие, народы-братья увеличивают достижения своих стран и мощь всего мирового социализма.

Время поставило перед мировым социализмом сложные задачи. Пожалуй, никогда раньше их новизна не ощущалась так остро, как сегодня. Социалистический мир переживает особый, можно сказать, переломный период. Коммунистические и рабочие партии социалистических стран стоят перед необходимостью полнее использовать преимущества нового общественного строя для ускорения научно-технического, экономического и социального прогресса, обогатить новыми гранями социалистический образ жизни.

# ПРОБЛЕМЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РАЗВИТЫХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

## 1. Достижения и трудности

В 80-е гг. со многими новыми реальностями, задачами и трудностями столкнулись не только правящие коммунистические и рабочие партии, но и компартии развитых капиталистических стран. Кое-где возникшие проблемы приобрели такой сложный характер, что начало утверждаться мнение о глубоком и неразрешимом кризисе коммунистического движения. Правда, такому крайнему пессимизму оказалась подвержена лишь незначительная часть коммунистов. Основная же их масса придерживалась той точки зрения, что, пока существует капиталистический строй, сохраняется и обширное поле борьбы между капиталом (в том числе военно-промышленным) и рабочим классом, трудящимися массами.

В самом деле, если бы коммунистическое движение не представляло опасности для господствующих классов, то его не преследовали бы так яростно, как сейчас. Монополистическая буржуазия, реакционные силы атакуют коммунистов столь ожесточенно именно потому, отмечается в Программе КПСС, что они представляют движение, имеющее глубокие корни в общественном развитии, выражающее самые насущные интересы народных масс<sup>1</sup>.

Если попытаться определить общее настроение, доминирующее в компартиях развитых капиталистических стран, то для него, на наш взгляд, характерны два момента: весьма глубокая озабоченность состоянием дел и одновременно вполне обоснованный оптимизм, обусловленный в определенной степени теми колоссальными по значимости позитивными процессами, которые начали осуществляться с середины 80-х гг. в Советском Союзе и других социалистических странах. Ныне отмечается, что благотворные импульсы, порожденные процессом перестройки и глубокой демократизации жизни в СССР, могут стать и уже становятся существенным фактором,

создающим новые возможности для активизации коммунистического движения на Западе.

Коммунисты Италии, Франции, Португалии, Испании, других западных стран осознают, что сложность сегодняшней ситуации коренится в тех глубоких изменениях, которые произошли в мире капитала в последнее десятилетие. Эти изменения в первую очередь и определяют фактическое состояние коммунистического движения в развитых капиталистических государствах.

По численности этот отряд идет за коммунистическими и рабочими партиями стран социализма. В настоящее время в несоциалистической части мира насчитывается около 4,9 млн коммунистов<sup>2</sup>. Большая часть из них — примерно 3,5 млн — сосредоточена в индустриальных капиталистических государствах. Это, впрочем, неудивительно. Ведь их развитие сопровождалось ростом рабочего класса, который и в настоящее время составляет традиционную социальную базу коммунистических партий. Именно этим в первую очередь и объясняется то, почему в большинстве стран Западной Европы существуют и ведут активную борьбу за интересы трудящихся прогрессивные политические партии.

В 80-е гг. происходили значительные перемены в объективных условиях деятельности коммунистических партий зоны индустриально развитого капитализма. Одно из самых серьезных изменений выразилось в нарастании общих для многих компартий трудностей, которые находят выражение в известном застое или даже сокращении численности отдельных партий, уменьшении количества голосов, полученных коммунистами ряда стран на выборах. Сложной проблемой продолжало оставаться наличие разногласий внутри некоторых партий и между ними, что порой приводило к расколу их рядов и ослаблению движения в целом.

Каковы же внешние проявления тех сложных проблем, с которыми ныне сталкиваются коммунисты? Прежде всего необходимо отметить, что в целом не удалось пока преодолеть негативную тенденцию к падению численности компартий. В 80-е гг. с этой проблемой продолжали сталкиваться как крупные, так и небольшие партии ряда западно-европейских стран. Так, за 5 лет (с 1979 по 1984) Итальянская компартия уменьшилась более чем на 100 тыс. человек. По данным, опубликованным накануне ее XVII съезда (апрель 1986), ИКП

насчитывала около 1,6 млн членов и продолжала оставаться крупнейшей из партий, действующих в зоне промышленно развитого капитализма. Примерно на столько же за этот период времени сократилась численность Французской компартии, которая к 1985 г. насчитывала более 600 тыс. членов. В начале 80-х гг. в Компартии Финляндии состояло около 49 тыс. членов, а в 1985 г. в ней оставалось уже около 33 тыс. Еще более заметно сократилась численность Компартии Испании. Если в 1981 г. она имела в своих рядах свыше 200 тыс., то в 1987 г. только 86 тыс. В составе Компартии Великобритании с 30 тыс. в 1983 г. осталось лишь 12,7 тыс. в 1985 г.

Понятно, что сам по себе факт сокращения численности названных и некоторых других партий послужил поводом для различных домыслов и толкований о якобы произошедшей утрате коммунистическим движением исторической перспективы. Наши идеологические и политические противники, спекулируя фактами реальных проблем, пытаются представить дело таким образом, будто эти проблемы касаются всех без исключения партий, а не части из них, хотя им хорошо известно, что указанная негативная тенденция не затронула все партии этой зоны. В данный период не сокращалась, а увеличивалась численность Португальской компартии (с 187 тыс. в середине 1980 г. до 213 тыс. к началу 1985 г.), Германской коммунистической партии, которой удалось в рамках тельмановского призыва значительно расширить свои ряды. Если в конце 70-х в ГКП состояло несколько более 46 тыс. человек, то к маю 1985 г. уже почти 58 тыс. Продолжала расти Коммунистическая партия Японии. В начале 1980 г. в ее составе было 440 тыс. человек, а в настоящее время почти 500 тыс.

Тем не менее нельзя приуменьшать серьезности отмеченной проблемы. Ведь сокращение численности ряда компартий сопровождалось и известным падением их влияния в массах. Например, Французская компартия на парламентских выборах 1986 г. получила около 10% голосов и смогла провести в Национальное собрание лишь 35 депутатов, хотя еще в 1978 г. завоевала более 20% голосов избирателей и располагала в парламенте 86 мандатами. Для Компартии Испании крайне плохими оказались результаты всеобщих парламентских выборов 1982 г., в результате которых она потеряла 1 млн своих сторонников (на выборах 1979 г. за нее голосовало почти

2 млн испанцев). Сокращение поддержки избирателей с 10,7 до 3,8% привело к значительному уменьшению представительства КПИ в парламенте (с 23 до 4 депутатов). По этой же причине сократилось представительство в парламентах и некоторых других коммунистических партий (Финляндии, Люксембурга). Крупное поражение на парламентских выборах в мае 1986 г. потерпела Компартия Нидерландов. Впервые с 1946 г. она не сумела завоевать ни одного места во второй палате.

Тяжелым для коммунистов некоторых западно-европейских стран оказался 1987 год. Если ухудшение положения левых сил Финляндии на проводившихся там парламентских выборах можно было прогнозировать, учитывая развитие событий в этой стране, то результаты досрочных парламентских выборов, состоявшихся в Италии, оказались в какой-то степени неожиданными. Потеря итальянскими коммунистами 3,3% голосов по сравнению с предыдущими выборами уменьшила их представительство в парламенте страны со 198 до 177. На состоявшемся в июне 1987 г. пленуме Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии ИКП была начата широкая дискуссия о причинах поражения партии на выборах. Анализируя их результаты, Генеральный секретарь ИКП А. Натта обратил внимание на то, что, во-первых, уменьшилось количество молодых избирателей, поддерживающих ИКП, и, во-вторых, наиболее ощущимые потери партия понесла в крупных городах, то есть там, где она располагала прежде более прочными социальными позициями.

Несмотря на энергичные усилия, предпринимаемые в ходе последней избирательной кампании Коалицией демократического единства во главе с Португальской компартией, число голосов, поданных за кандидатов КДЕ, уменьшилось. За них проголосовало около 12% избирателей (по сравнению с более чем 15% в 1985 г. и 18% в 1983 г.). При обсуждении результатов голосования коммунисты Португалии вынуждены были констатировать, что цели, ставившиеся накануне выборов, в частности сохранение большинства левых сил в Собрании республики, создание подлинно демократического правительства левых партий, не были достигнуты.

Некоторые компартии, действующие в развитых капиталистических странах, вообще не представлены в парламентах своих стран. В их числе — компартии Австрии,

Бельгии, Великобритании, Дании, Ирландии, Канады, Норвегии, США, а также Германская компартия, Рабочая партия — коммунисты Швеции, Социалистическая единая партия Западного Берлина. Понятно, что это ослабляет их борьбу за интересы трудящихся. Но ведь стратегическая цель классового противника в том всегда и состояла, чтобы устраниТЬ или хотя бы ограничить до минимума влияние коммунистов на политическую жизнь страны. В рамках этой стратегии делается все возможное для достижения цели. Но достигнуть ее не везде удается.

Например, в Западной Европе коммунисты имеют своих представителей в парламентах Италии, Франции, Испании, Люксембурга, Финляндии, Швейцарии, Швеции и ряде других стран. Активную парламентскую деятельность ведет Компартия Японии. Хотя на парламентских выборах 1986 г. ей не удалось заручиться поддержкой такого же числа избирателей, как на выборах 1980 г. (9,0 против 10,1 %), что привело к некоторому сокращению количества ее депутатов в палате представителей (с 29 до 27), но в палате советников оно увеличилось с 12 до 16. Значительно увеличилось представительство японских коммунистов в органах местного самоуправления в результате последних выборов.

Вместе с тем нельзя не признать, что успехи на выборах коммунистов той или иной страны вряд ли могут служить утешением для партий, теряющих доверие своих избирателей. Объективности ради нужно заметить, что это объясняется не только действиями классового противника, хотя этот фактор представляется нам все же весьма существенным, но и тем, что, к сожалению, нередко и сами коммунистические партии оказываются не на высоте положения. На поддержке избирателей, а следовательно, и на результатах выборов нередко негативно сказывалось и их организационное ослабление. Здесь на первый план выходит еще одна серьезная проблема, с которой сталкивается в 80-е гг. коммунистическое движение развитых капиталистических стран,— внутрипартийные и межпартийные разногласия.

Проблема эта не новая. Она не является чем-то необычным, присущим только современному периоду. В динамично меняющемся мире постоянно возникают новые сложные вопросы, нередко складываются трудные ситуации, в которых бывает непросто выработать общую политику. Понятно, что при этом возникают несовпадаю-

щие, а нередко и значительно расходящиеся мнения, разногласия. Достигнув крайней остроты, они приводят к расколам партий. А это уже само по себе связано с ослаблением движения.

Так случилось еще в 60-е гг. в Австралии, Новой Зеландии, Греции. С середины 70-х гг. поднялась новая волна разногласий, перешедшая на 80-е гг. и вызвавшая ряд новых дроблений. В 1977 г. произошел раскол в Левой партии — коммунисты (Швеция). Из нее вышли организаций и члены ЛПК, которые объявили в программе созданной ими новой организации Рабочей партии — коммунисты, что ее идеальной основой является марксизм-ленинизм, пролетарский интернационализм. В 1985 г. она насчитывала около 5 тыс. членов, большинство — рабочие (в ЛПК в 1985 г. было 17 тыс.).

В начале 80-х гг. резко обострились противоречия в Компартии Испании, нарастание которых привело в 1984 г. к ее первому расколу. Из КПИ вышли организации и группы, выступившие за возрождение в Испании компартии, действующей на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. В речи на организационном съезде новой партии — Коммунистической партии народов Испании (КПНИ) ее Генеральный секретарь И. Гальего в качестве основной причины случившегося назвал «еврокоммунизм», который разъединил коммунистов (в настоящее время в рядах КПНИ насчитывается около 30 тыс. членов).

Осенью 1985 г. от КПИ откололась еще одна группа во главе с прежним Генеральным секретарем С. Карапильо, образовавшая Испанскую марксистско-революционную коммунистическую партию, получившую впоследствии название Партня трудящихся Испании — коммунистическое единство (ПТИ—КЕ). Нельзя не отметить, что на состоявшихся в Испании в 1987 г. муниципальных выборах она потерпела серьезное поражение, получив только 183 тыс. голосов (0,96%).

На исходе 1986 г. произошло организационное размежевание двух основных течений, образовавшихся среди финских коммунистов. Идейно-политические разногласия возникли в их рядах еще в середине 60-х гг. и значительно обострились в начале 80-х, в том числе и в связи с оценкой результатов участия представителей компартии в правительстве страны (1977—1982). Следующим шагом к организационному расколу стало решение Центрально-

го Комитета КПФ, сформированного в 1985 г. на Чрезвычайном съезде, об исключении из партии 8 из 17 окружных парторганизаций. Попытки сторонников партийного единства добиться отмены принятого решения не увенчались успехом, и в конце 1986 г. возникла новая организация, принявшая название Коммунистическая партия Финляндии (единая). Ее руководителями стали Т. Синисало и И. Каяноя.

Глубокие идеино-политические разногласия давно сохраняются в Компартии Великобритании. Большие надежды на их устранение связывались с внеочередным XXXIX съездом КПВ. Однако эти надежды не оправдались. Утверждением принятых ранее решений об исключении из партии многих коммунистов, в том числе редакторов газеты «Морнинг стар», которым были поставлены в виду нарушение устава КПВ, переоценка роли рабочего класса в борьбе против политики консервативного правительства, возглавляемого М. Тэтчер, и, наконец, некритическое отношение к социалистическим странам, съезд лишь усугубил дело.

Фактически в КПВ в настоящее время автономно существует несколько центров. Часть коммунистов объединена вокруг Исполкома КПВ и редакции журнала «Марксизм тудей», а другая тяготеет к газете «Морнинг стар». Отношения между ними, если можно вообще говорить о таковых, продолжают оставаться крайне напряженными. Это вновь подтвердил XL съезд КПВ, состоявшийся в ноябре 1987 г. На нем было зафиксировано, что между КПВ и газетой «Морнинг стар» продолжают сохраняться идеологические разногласия. Съезд отказал газете в своей поддержке. Таким образом сделан еще один шаг, направленный не на сближение, а на разъединение тех, кто участвует в коммунистическом движении Великобритании.

Наличие такого болезненного явления, как существование в ряде стран Западной Европы и за ее пределами двух и более партий, заставляет коммунистов внимательно изучать данную проблему. В ней пока не все ясно. Так, представители некоторых вновь образовавшихся в последнее десятилетие компартий (РПКШ, КПФ(е), КПНИ) считают основой происшедшего раскола различное отношение к «еврокоммунизму». Следует отметить, что в современных условиях этот термин большинством компартий не используется. Но, поскольку некоторые

связанные с ним последствия сказываются по сей день, необходимо хотя бы кратко вспомнить причины его возникновения. Тем более что происходящие в настоящее время в мировом коммунистическом движении процессы позволяют рассмотреть этот вопрос под несколько иным углом зрения.

Сам термин «еврокоммунизм» возник вне коммунистического движения. Первоначально он использовался буржуазными и социал-реформистскими учеными и журналистами для обозначения особенностей теоретической и практической деятельности некоторых компартий Западной Европы (отсюда и сам термин). После опубликования в 1976 г. книги «Еврокоммунизм и государство», написанной С. Каарильо, занимавшим в то время пост Генерального секретаря Компартии Испании, этот термин получил довольно широкое распространение в западноевропейском коммунистическом движении, хотя «еврокоммунизм» так и не оформился в единое идеологическое течение.

Нельзя не признать, что с момента возникновения этого понятия в советской научной литературе доминировали негативные его оценки. При этом выделялись такие стороны «еврокоммунизма»: во-первых, искусственное противопоставление коммунистических и рабочих партий капиталистических стран правящим коммунистическим и рабочим партиям; во-вторых, резкое критическое отношение к опыту Советского Союза и других социалистических стран; в-третьих, ревизионистское извращение марксистско-ленинской теории, революционной стратегии и тактики<sup>3</sup>.

Обращаясь сегодня к истории полемики с еврокоммунистами, нельзя не видеть, что в критике их взглядов и проводимой ими политике было и остается много споредливого. Так, в ответах М. С. Горбачева на вопросы редакции газеты «Унита» вновь зафиксирована наша принципиальная классовая позиция, касающаяся объективных основ демократии, ее важнейших функций в социалистическом обществе. Демократия является реальностью, когда она основывается на прочной базе общественной собственности и отсутствии эксплуатации, когда она обеспечивает мобилизацию всех интеллектуальных, духовных сил общества для его преобразования, для признания социализму самых современных форм<sup>4</sup>.

В условиях фронтальной атаки на демократические

права трудящихся, развернутой монополистическим капиталом на рубеже 70—80-х гг., многим из тех, кто преувеличивал степень капиталистической демократии, теперь лучше видны ее ограниченность и фальшь, а также правильность нашего подхода к данному вопросу. Сейчас уже немало прежних сторонников «еврокоммунизма» (в том числе и один из его основоположников — С. Каррильо) склоняются к критическому переосмыслению своих прошлых идей.

Необходимо, однако, сказать и о другом. Ряд положений «еврокоммунизма», особенно касающихся застойных явлений в нашем обществе, имели под собой определенную почву и их не следовало воспринимать чрезвычайно болезненно. Это, например, относилось к вопросам функционирования социалистической демократии. Сейчас мы видим, что усиленное внимание наших оппонентов к этим вопросам не было случайным или надуманным, а было связано со сбоями в деятельности различных организаций советского общества. Между тем еврокоммунистическая критика механизма социалистической демократии казалась, чуть ли не святотатством. Это, впрочем, неудивительно. Нынешний призыв партии «учиться жить в условиях демократии мог бы показаться до Апреля чуть ли не кощунственным: как это «учиться», если мы и так с детства живем в атмосфере демократии...»<sup>5</sup>.

Негативное отношение к критике в наш адрес мешало объективно оценить некоторые содержащиеся в ней позитивные элементы. На второй план, как сейчас представляется, отходил и такой весьма важный момент — не принималась в полной мере во внимание «многослойность» и неоднородность возникшего течения. В его русле взаимодействовали не только те, кто желал увести коммунистические партии в сторону от марксизма-ленинизма, но и честные коммунисты, напряженно искающие ответы на чрезвычайно сложные вопросы о судьбах социального прогресса.

В процессе этого поиска были сделаны некоторые выводы, используемые сегодня. Так, идея «нового интернационализма», вокруг которой велись довольно острые споры, сыграла определенную положительную роль в формировании современной концепции политики союзов, принятой большинством коммунистических партий. Или еще пример. Предпринимаемые в настоящее время

в СССР и других социалистических странах попытки уничтожить коросту бюрократизма, поразившую целые звенья государственных структур,— это то, к чему настойчиво призывали нас в свое время «еврокоммунисты».

Конечно, не все их политические действия были достаточно продуманными с точки зрения возможных последствий. В ходе теоретического анализа сложных вопросов допускались не совсем взвешенные выводы, оценки. «Имели место... попытки придать творческому поиску оппортунистическую направленность»<sup>6</sup>. Нельзя, однако, не признать, что вместе с тем велся активный анализ судеб социализма, возможных путей разрыва с капитализмом, которые отвечали бы специфическим условиям развитых капиталистических стран.

В. И. Ленин, говоря о необходимости сохранения идейной чистоты партии нового типа, призывал коммунистов к борьбе на два фронта — и против правого, и против «левого» оппортунизма. В то же время он отмечал, что в какие-то моменты истории одна из форм отклонения от марксизма имеет наибольшую опасность<sup>7</sup>. Сейчас стало ясно, что в сложной обстановке последнего десятилетия гораздо большую опасность для всего коммунистического движения имело догматическое окостенение, чем отклонения оппортунистического толка, с которыми, однако, тоже было необходимо вести борьбу.

В чем же состоят действительные причины того, что некоторые западноевропейские компартии раскололись, а практика двух- и многопартийности в коммунистическом движении перестала быть исключением? Вопрос сложный. Представляется, что на него нельзя дать однозначный ответ. Определенную роль сыграл в этом процессе «еврокоммунизм». Его появление резко усилило споры в партиях, критику допущенных ошибок и упущений. Различия в оценках теоретических проблем и проводимой политики достигали в ряде случаев такой остроты, что все большее количество коммунистов начинало полагать, что единственным возможным решением остается организационное размежевание.

И когда дело доходило до этого, обычно ссылались на В. И. Ленина, который на вопрос, что может быть хуже раскола партии, отвечал — мнимое единство. Это так. Вместе с тем нельзя не признать, что в современных условиях к данной проблеме нужно подходить с учетом реалий конца XX в., а не его начала. Если тогда челове-

чество еще не имело достаточных средств для собственного уничтожения, то сегодня оно ими располагает с избытком. В такой ситуации всякое ослабление рабочего класса, миролюбивых сил представляет значительную опасность. История может не оставить времени для урегулирования теоретических и иных разногласий. Коммунисты не могут не осознавать этого.

«Еврокоммунизм» повлек за собой усиление дискуссий, которые в ряде случаев закончились расколами партий. Но можно вспомнить мысль, высказанную Ф. Энгельсом при закрытии Международного социалистического конгресса в Цюрихе летом 1893 г.: «Чтобы не выродиться в sectu, мы должны допускать дискуссии, но общие принципы должны искаженно соблюдаться»<sup>8</sup>. Может быть дело в том, что не соблюдались «общие принципы»?

В коммунистическом движении высказываются различные мнения об условиях и причинах, вызывающих разногласия и расколы в партиях. Согласно одной из гипотез, причина этого кроется в дифференциации рабочего класса. Другие считают, что объективная социальная обстановка, в том числе и дифференциация трудящихся, может вызвать данное явление, но в основе его лежит совсем иная причина. К расколам ведет не сама по себе дифференциация рабочего класса, отмечают некоторые участники дискуссии по этому вопросу, а неспособность коммунистов в ряде случаев свести воедино различные его отряды, не столько давление буржуазной идеологии, сколько неумение или нежелание ей противостоять\*.

С данным тезисом нельзя не согласиться. Однако следует признать и то, что решение проблемы соединения воедино усилий различных отрядов трудящихся в антиимпериалистической борьбе представляет чрезвычайно сложную задачу. Эта сложность объясняется тем, что в условиях капиталистического общества буржуазия постоянно проводила и проводит целенаправленную политику разобщения противостоящих ей сил. Чтобы противостоять ее мощному и организованному натиску, необходимо прочное единство всех антиимпериалистических сил.

Обращаясь к проблемам компартий развитых капиталистических стран, необходимо избегать возможной здесь крайности — видеть одни только трудности. Дей-

\* Такое мнение высказывает, в частности, профессор Г. Водолазов (см.: Проблемы мира и социализма. 1986. № 10. С. 47).

ствительно, даже беглое знакомство с ситуацией, сложившейся в этом отряде коммунистического движения, показывает, что она чрезвычайно сложна и было бы ошибкой полагать, что в 80-е гг. у коммунистов этой зоны не имелось никаких достижений.

Чрезвычайно поучителен, например, опыт борьбы в защиту демократии, который накопила Португальская компартия. Экстренные усилия ПКП позволили предотвратить победу правых фашистующих сил на состоявшихся в начале 1986 г. президентских выборах. После первого их тура оставались два кандидата: бывший Генеральный секретарь Португальской социалистической партии М. Соареш, набравший 25% голосов избирателей, и кандидат крайне правых — Ф. ду Амарал, получивший 46% голосов. За 5 дней португальские коммунисты созвали внеочередной съезд партии, проведя за это время более 800 партийных собраний, в которых приняло участие свыше 30 тыс. членов партии. На съезде была принята резолюция, призывающая избирателей голосовать против кандидата правых сил. И хотя во время выборов коммунистам не удалось отстоять своего кандидата, но они сделали все возможное для поражения крайне правого кандидата и тем самым обеспечили демократическую жизнь страны. В те тревожные для судеб страны дни усилиями Португальской компартии была устранена непосредственная опасность контрреволюционного переворота и созданы благоприятные условия для продолжения борьбы за демократию, в защиту завоеваний Апрельской (1974) антифашистской демократической революции.

На парламентских выборах 1987 г. Итальянская компартия не смогла добиться существенных общих успехов. Однако в одном отношении выборы все же оказались удачными для нее. В парламент прошло наибольшее число женщин — депутатов от ИКП за всю историю страны. Этого удалось добиться, проведя активную и целенаправленную кампанию под лозунгом «Выбирайте женщин!». Для итальянских коммунистов такой итог выборов стал крупным политическим приобретением. Он явился результатом длительной борьбы партии за равноправие всех членов общества, за социальный прогресс.

Коммунисты Франции переживают сейчас трудные времена. Но нельзя забывать, что и благодаря их уси-

лиям удалось в начале 80-х гг. сдвинуть ось политической жизни страны влево. ФКП приобрела уникальный опыт работы как правительственной партии. После парламентских и президентских выборов 1981 г., которые принесли победу левым силам Франции, коммунисты подтвердили свою готовность взять на себя всю полноту ответственности как в правительстве, так и на всех уровнях национальной жизни за проведение новой политики<sup>9</sup>. В сформированном после выборов правительстве, которое возглавил социалист П. Моруа, коммунисты заняли 4 министерских поста.

Принимая решение об участии в правительстве, идя в целом на соглашение с социалистической партией, ФКП руководствовалась тем, что это позволит ей эффективнее использовать открывшиеся новые возможности для осуществления комплекса прогрессивных социально-экономических преобразований в интересах трудовой Франции. Первые итоги деятельности нового правительства были весьма обнадеживающими. Оно начало осуществлять принятые парламентом демократические реформы. Было проведено сокращение рабочей недели, увеличение продолжительности оплачиваемого отпуска и снижение пенсионного возраста до 60 лет. Удалось принять закон о непрерывном повышении квалификации взрослых, а также осуществить мероприятия, позволившие почти 1 млн молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет (исключивших после окончания школы диплома и квалификации) получить профессиональную подготовку на курсах и т. д. Опираясь на левое большинство в парламенте, правительство провело национализацию 11 промышленных групп. Таким образом наметилось не только некоторое улучшение условий жизни и труда населения страны, но и определенное ограничение всевластия монополий.

Коммунистам Франции не все удалось. Были ошибки и в проводившейся в этот период политике (о них речь впереди). Но, тем не менее, их опыт работы в правительстве дал очень многое для дальнейшей теоретической деятельности компартий. Немало нового появилось и в борьбе за перспективные и ближайшие цели у коммунистов Греции, ФРГ, Бельгии, других стран.

Конечно, сопоставление приобретенных достижений и того значительного объема трудностей, которые имеются у коммунистов, не может не вызывать чувство серьезной озабоченности. Но отнюдь не пессимизма. На путях

борьбы против эксплуатации и различных форм политического угнетения трудящихся коммунистическое движение в развитых капиталистических странах располагает значительными перспективами роста. На проходившем в конце 1987 г. XXVI съезде Французской компартии отмечалось, что коммунисты всегда были в первых рядах борцов за интересы трудящихся и эксплуатируемых. В этой области существуют возможности для достижения крупных успехов. Существуют они и в области борьбы за свободу и демократию, за подлинную национальную независимость, за социализм и мир.

Понятно, что сами по себе эти возможности не реализуются. Обязательным условием эффективности такой борьбы является тщательное изучение конкретной обстановки, правильный учет взаимодействующих классовых и политических сил, глубокий анализ процессов, условий, факторов, порождающих сегодняшние проблемы.

## 2. Изменение условий борьбы

Для ответа на вопрос о действительных причинах появления и существования трудностей, с которыми сталкиваются компартии в мире капитала, а также для аргументированного разоблачения связанных с этим буржуазных спекуляций необходимо рассмотрение целого ряда объективных и субъективных факторов, влияющих на деятельность коммунистов в странах Запада.

Что же лежит в основе причин нарастания трудностей в мировом коммунистическом движении? Какие из них проявляются наиболее болезненно?

Говоря об этом, необходимо прежде всего указать на происходящие существенные перемены в социальной структуре буржуазного общества, особенно в составе рабочего класса. Одна из самых общих действующих здесь тенденций связана со значительным увеличением числа лиц наемного труда. В эту категорию кроме рабочих входят немало представителей средних слоев населения, интеллигенции. Данный процесс благоприятен для развития борьбы против капиталистических отношений государства и подчинения, так как в его рамках происходит сужение социальной базы монополистической буржуазии.

Однако параллельно с этой действуют и некоторые иные тенденции, которые не только не приближают, но, скорее, отдаляют в развитых капиталистических стра-

нах перспективу замены буржуазных отношений социалистическими. Наиболее значимые из них связаны с главной производительной силой общества — рабочим классом. Изменения, происходящие в его структуре, условиях работы, жизни, борьбы, в его сознании, пристально изучаются коммунистами Запада. И это не случайно. Ведь последствия нового этапа НТР, который на наших глазах до основания меняет современное общество, самым серьезным образом сказываются именно на рабочем классе, составляющем, как известно, социальную базу коммунистических партий. В середине 80-х гг. в большинстве компартий его удельный вес был около 50%, а в Германской компартии и компартиях Великобритании и Ирландии — от 70 до 90%.

И наконец, еще одна весьма существенная причина. Она связана с общим усилением в последнее десятилетие идеино-теоретической борьбы по вопросам места и роли пролетариата в жизни развитых капиталистических стран. Не без умысла буржуазные теоретики широко распространяют утверждения о том, что порождаемые НТР изменения в производстве и общественном труде снижают значение рабочего класса в обществе и даже якобы вовсе «растворяют» его в неопределенном «среднем классе». Коммунисты же в свою очередь доказывают, что рабочий класс не только не исчезает, но увеличивается. В ФРГ его доля в самодеятельном населении составляет сегодня около 75, в Ирландии — около 70%. «Рабочий класс изменяется, но он не исчезает и не сокращается,— отмечает Генеральный секретарь Компартии США Г. Холл.— За последние пять лет численность американского рабочего класса возросла на 10 млн человек»<sup>10</sup>.

Вместе с тем необходимо учитывать, что в основе связанных с этим буржуазных утверждений лежат определенные реальные процессы. В структуре главной производительной силы общества наблюдаются изменения, которые, если подходить к данному вопросу упрощенно, могут действительно создавать впечатление, делающее правдоподобным распространяемое мнение.

Что же происходит с рабочим классом? В первую очередь обращает на себя внимание значительное сокращение численности промышленного пролетариата. В ФРГ, например, с начала 80-х гг. доля занятых в промышленных отраслях (без транспорта и связи) уменьшилась

с 48 до менее 45%. В Великобритании в 1960 г. на обрабатывающую промышленность приходилось 37% тогдашнего состава рабочей силы, в 1985 г.—25%. При этом наблюдается уменьшение количества рабочих, занятых физическим трудом.

Дело в том, что революционные изменения в технике значительно отразились на состоянии прежней структуры общественного производства, его межотраслевых связей, разделении труда. Улучшение качества материалов, внедрение ресурсосберегающих технологий привели к экономии сырья и энергоносителей. Снизилась относительная потребность в традиционных материалах и источниках энергии, что не могло, естественно, не отразиться на всем производстве. А бурное развитие микроэлектроники стало вообще находкой для крупного капитала. Внедряемая на ее основе широкая роботизация производства позволила ликвидировать сотни тысяч и миллионы рабочих мест. Так, на английском машиностроительном заводе в Колгестере после внедрения микропроцессорной технологии из 30 операторов осталось 3. На современном заводе «Функ», построенном неподалеку от Токио, вместо 200 работников в ночную смену используется только 1<sup>11</sup>.

Усиление международной конкуренции еще в большей степени ускорило процесс развития и применения современной техники. На предприятиях стала осуществляться широкая рационализация, направленная на замену духовно-психических и физических функций рабочей силы техническими средствами (роботами) и системами. Радикальные изменения производственного процесса позволили меньшим числом занятых производить больше продукции. Понятно, что процесс модернизации в наибольшей степени затронул те отрасли производства, в которых высок удельный вес работников физического труда. К ним относятся горнодобывающая промышленность, металлургия, судостроение, автомобильная, текстильная и пищевая промышленность, железнодорожный транспорт (их еще называют традиционными отраслями).

Указанная тенденция с большей или меньшей силой действует во всех развитых капиталистических странах. Прогнозируется дальнейшее ее нарастание. Группа экспертов одной из английских компаний полагает, что к исходу века в Великобритании в традиционных отраслях останется от 20 до 10% рабочих. Впечатляющий ре-

зультат предсказывает и известный американский учёный Д. Белл. По его расчетам, широкомасштабное внедрение в США микроэлектронной техники приведет к тому, что в 2000 г. количество занятых в американской обрабатывающей промышленности составит лишь 10% их нынешней численности.

Было бы, однако, неверно полагать, будто сокращение производственного персонала в традиционных отраслях является результатом действия процессов, обусловленных только НТР. Такая трактовка, кстати, усиленно навязывается трудящимся господствующими кругами. И это не случайно, ведь при таком объяснении получается, что «во всем виноват технический прогресс», монополии же здесь, мол, ни при чем. На самом деле в этом — конкретное проявление последовательно проводимой антирабочей политики, рассчитанной на преимущественное развитие отраслей сферы услуг. В той же Великобритании, например, в угледобыче из 900 тыс. шахтеров осталось на сегодня всего лишь 135 тыс. человек. В то же время 1/3 всей рабочей силы занята лишь в 3 отраслях сферы услуг: общественном питании, розничной торговле, спорте и досуге.

Деиндустриализация здимо проявляется не только на Британских островах. За последние 15 лет производственные мощности в сталелитейной промышленности Западной Европы сократились на 20%, в результате чего около 400 тыс. металлургов Франции, ФРГ, Бельгии и других стран были выброшены на улицу. Начавшийся процесс не останавливается. Крупнейшие западногерманские стальные концерны объявили в 1987 г. о новых сокращениях производства и закрытии ряда предприятий: «Тиссен» увольняет 3 тыс. металлургов, «Крупп» сокращает не менее 2 тыс., трубопрокатные заводы «Маннесман—Рёвенверке» увольняют 6500 человек. А руководители крупнейших европейских стальных концернов идут еще дальше. Как полагают, только в ФРГ окажутся не у дел еще 20 тыс. металлургов<sup>12</sup>.

Сходные процессы развиваются в США и Японии. Ссылаясь на усиление конкуренции на мировых рынках, монополии взяли курс на выпуск новых, перспективных товаров, требующих в первую очередь не сырья и больших затрат людских ресурсов, а высокоточной современной технологии. Что же касается тех, кто остается без работы, то их судьба никого не волнует.

Ситуация, в которой находятся металлургия и занятые в ней трудящиеся, характерна и для других традиционных отраслей промышленности. Они переживают тяжелые времена. Производство в них либо сворачивается, либо, в зависимости от интересов корпораций, в первую очередь транснациональных, переводится в менее развитые страны, где имеется в избытке дешевая рабочая сила.

Все это представляет чрезвычайно серьезную двоякую проблему для коммунистов. Во-первых, осуществляемая крупным бизнесом структурная перестройка экономики ведет к сокращению именно тех отрядов рабочего класса, для которых характерны высокая степень организованности и прочные боевые традиции. А так как коммунистические партии пользуются наибольшей поддержкой представителей именно этой части трудящихся, то, значит, сокращается и их традиционная социальная база. Во-вторых, теряют свое былое экономическое и политическое значение старые промышленные центры и целые районы Великобритании, ФРГ, Франции, США и других стран. А это в свою очередь означает, что заметно слабеет, лишившись важных оплотов, и существовавшее здесь прежде коммунистическое движение.

Но может быть ситуация не настолько уже драматична? Ведь численность рабочего класса, сокращаясь в старых отраслях производства, увеличивается в новых. Таким образом потенциально социальная база коммунистических партий вроде бы существенно не изменяется. Это так. Но только на первый взгляд. Да, в 80-е гг. во многих странах происходило бурное развитие передовых отраслей индустрии — электронной промышленности, вычислительной техники, новых направлений машино- и приборостроения, химической и биотехнологической промышленности.

В США, Японии и Западной Европе оно сопровождалось перестройкой профессиональной структуры рабочего класса, который становился все менее однородным в социальном отношении. В нем выделяется значительная группа работников (до 70%), занятых преимущественно умственным и высококвалифицированным трудом, связанным с наладкой и обслуживанием новейшей техники. Они получают высокую заработную плату и в гораздо меньшей степени страдают от угрозы безработицы (хотя и не гарантированы от нее полностью).

Наблюдается и гораздо меньшая степень их профсоюзной организованности. У многих из них слабее развито классовое сознание. Они порой даже не осознают свою принадлежность к рабочим, а считают себя частью «среднего класса», «средних слоев».

Похожие изменения профессиональной структуры наблюдаются и среди занятых в сфере услуг. В ФРГ за последние 5 лет их доля возросла с 33 до 44%, в Великобритании — с 49% в 1969 г. до 64% в 1985 г. В сфере услуг, в связи и других отраслях с преобладанием канцелярского труда, в профессиях «белых воротничков» занято 75% работающих американцев.

Все они более разобщены, стало быть, и менее организованы. На них гораздо сложнее, чем на представителей ядра рабочего класса, оказывать партийное влияние. Трудность заключается в том, что они не являются непосредственными производителями в традиционном понимании, размещены за пределами фабрик, заводов, то есть тех мест, где наиболее быстро идет формирование пролетарского политического сознания. Отсюда более сложный и часто весьма противоречивый процесс восприятия классовой психологии. Не случайно степень вовлеченности в профсоюзное движение у трудящихся сферы услуг гораздо меньше, чем у тех, кто сообща трудится на производстве.

Понятно, что нарастающий процесс изменения соотношения между различными слоями рабочего класса в сторону резкого увеличения занятых в непроизводственной сфере уже сегодня порождает для коммунистов серьезные проблемы. Более того, эти проблемы будут приобретать все большую остроту, пока не будут найдены достаточно эффективные пути, ведущие к обоюдному сближению и взаимопониманию.

А пока современный этап НТР, структурная перестройка экономики развитых капиталистических стран и целенаправленная политика крупного капитала продолжают размывать традиционное ядро рабочего класса, ставят перед коммунистами широкий комплекс проблем объективного характера. Это объясняет в какой-то мере нарастание трудностей коммунистического движения данной зоны в последнее десятилетие. Но объясняет не полностью. Нельзя не заметить, что многое здесь связано и с деятельностью самих коммунистов, то есть обусловлено факторами субъективного порядка. К приме-

ру, длительное время не прекращается оживленная дискуссия о классовой принадлежности тех групп наемных работников, которые возникают и численно увеличиваются в результате развертывания нового этапа НТР. Другими словами, речь идет о границах рабочего класса. Мнений высказывается много, а единого понимания существа этого вопроса нет и до сих пор.

Отсутствие четких теоретических положений отрицательно сказывается и на практической деятельности компартий. Это находит выражение в ослаблении внимания к определенным отрядам трудящихся и организаций работы среди них. Ведь одно дело рассматривать какую-либо группу населения как союзника рабочего класса и другое — как его составную часть.

Среди объективных факторов, влияющих в той или иной мере на положение и условия деятельности коммунистических партий, необходимо назвать не только изменения в структуре рабочего класса, но и уровень активности трудящихся, накал их борьбы, состояние массового сознания. Общеизвестно, что в периоды революционных подъемов коммунистам проще работать в массах, организовывать их на борьбу за классовые интересы, завоевывать на свою сторону все новых и новых сторонников. Наоборот, в годы спадов активности масс, в периоды усиления реакции работа коммунистов в массах становится гораздо более сложной. Последнее десятилетие стало именно таким. Поэтому значительную часть трудностей, с которыми сталкиваются сегодня коммунисты, следует рассматривать сквозь призму нынешних проблем рабочего движения, анализируя как его достижения, так и допущенные ошибки и возникшие противоречия.

Нельзя, например, не учитывать ставшую очевидной неравномерность в развитии стачечной борьбы. Общее число забастовок за 1983—1985 гг. по сравнению с 1980—1982 гг. сократилось на 15—17%, а число их участников — примерно на треть<sup>13</sup>. Чем это можно объяснить? За поисками ответа на возникший вопрос далеко ходить не надо. Достаточно обратить внимание на такую деталь. Примерно в этот же период в ряде развитых капиталистических стран произошло снижение числа профессионально организованных рабочих. Так, по данным руководства крупнейшего профцентра Франции — Всеобщей конфедерации труда, его численность сократи-

лась с 2074 тыс. членов в 1975 г. до 1350 тыс. в 1984 г.

Одновременно с сокращением членства в профсоюзах ряда стран дали себя знать другие негативные тенденции, которые выражались в апатии среди членов профсоюзов и активистов, ослаблении поддержки массами профсоюзных лозунгов. Требования некоторых профсоюзов ограничивались узкоэкономическими целями, в ряде стран ослабло единство их действий, усилились корпоративные выступления отдельных категорий трудящихся. Эти явления не ушли в прошлое. Они, например, вновь проявились в 1987 г. в ходе борьбы итальянских трудящихся.

Сложность ситуации состоит в том, что в последнее десятилетие снизилась боеспособность не только отдельных отрядов рабочего движения. Произошло общее ослабление его боевитости. В немалой степени это обусловлено, как уже отмечалось, свертыванием традиционных отраслей производства. Ведь именно здесь рабочий класс был главной движущей силой классовой борьбы до середины 70-х гг. Но это еще не все. Технологическая перестройка производства и наложившиеся на нее экономические кризисы привели к складыванию новой ситуации в классовом противоборстве. Они изменили обстановку, позволили капиталу перейти в контрнаступление, лишить трудящихся значительной части их социальных завоеваний<sup>14</sup>.

Перелом наступил в начале 80-х гг. До этого рабочим и служащим в целом удавалось довольно успешно сопротивляться попыткам буржуазии переложить на них главную тяжесть последствий переживаемых экономических кризисов. Рост цен на товары и услуги в большинстве случаев компенсировался увеличением nominalной заработной платы. Безработица еще не достигла тех опасных размеров, которые обнаруживались к середине следующего десятилетия. К тому же действовала система социального страхования, смягчавшая последствия ухудшавшейся экономической обстановки.

На рубеже 70—80-х гг. все сильнее стали сказываться социально-экономические последствия нового этапа НТР. Их негативное для трудящихся действие усилилось под влиянием экономического кризиса 1980—1982 гг. Но самым существенным политическим фактором стало изменение стратегий господствующих классов. Оно произошло в рамках общего сдвига вправо оси политической жизни крупнейших развитых капиталистических стран.

Условия работы коммунистов в этот период еще более ухудшились, поскольку с наступлением «консервативной волны» к рычагам государственной власти пришли «наиболее непримиримые реакционные группировки господствующего класса»<sup>15</sup>. В США на президентских выборах 1980 и 1984 гг. победу одержал представитель правого крыла Республиканской партии Р. Рейган. В 1984 г. в Канаде на смену либералам к власти пришла Прогрессивно-консервативная партия. Упрочились позиции консервативных сил в Японии, где в июле 1986 г. на «двойных выборах» (в верхнюю и нижнюю палаты парламента) победу вновь одержала партия монополистического капитала — либерально-демократическая. Непростой период своей истории переживает Европейский континент. В ряде стран Центральной и Северной Европы на парламентских выборах победили правые буржуазные партии.

В складывающейся весьма сложной обстановке левые силы — социал-демократы, коммунисты, экологические партии — пытались действовать более активно. Но коренных изменений в политическом ландшафте Европы пока не произошло. Более того, наблюдается дальнейшая активизация правых сил. В Великобритании в 1987 г. на парламентских выборах третью победу подряд одержала консервативная партия во главе с М. Тэтчер. В ФРГ правые силы в лице ХДС/ХСС хотя и понесли ощутимые потери на выборах в бундестаг (январь 1987), но все же сумели в основном сохранить свои позиции.

Укрепление позиций консерваторов в ряде ведущих капиталистических государств мира стало выражением значительных перемен, затронувших систему идеологических ценностей господствующего класса. Известно, что в послевоенные годы главное место в ней занимал буржуазный либерализм, а также тесно примикиавший к нему социал-реформизм. Осуществлялась стратегия социального маневрирования, суть которой состояла в поисках компромисса с трудящимися массами на основе ряда мероприятий, включавших также расширение систем социального обеспечения. При относительно благоприятной экономической конъюнктуре удавалось параллельно с модернизацией экономики увеличивать покупательную способность населения, развивать социальную инфраструктуру. Именно в этот период рабочий класс, трудящиеся массы сумели, используя различные формы

борьбы, добиться некоторого улучшения своего положения.

В конце 70-х гг. серьезно обострились экономические, а вместе с ними политические и социальные проблемы капитализма. В системе идеологических ценностей правящего классаочно и надолго занял центральное место консерватизм, неизменно исповедующий при решении всех общественных проблем экономическое, социальное и политическое неравенство. Классовая природа такого подхода хорошо видна на примере программ, выдвигаемых консерваторами. Важнейшими элементами их социально-экономической политики стали замораживание зарплаты, сокращение ассигнований на развитие социальной инфраструктуры (медицинская помощь, образование и т. п.), свертывание государственных мер по поддержанию занятости, разрушение системы социального обеспечения.

Наиболее полное воплощение в жизнь этих элементов политики консерваторов произошло в США и получило название «рейганомика» — по имени президента США Р. Рейгана. Данная тенденция нашла свое выражение и в деятельности правых правительств других стран, которые под воздействием США, как отмечают французские коммунисты, «стремятся заставить расплачиваться за все трудящихся, усиливая режим экономии, ведя наступление на все системы социальной защиты и социальных гарантий, вырванных у буржуазии»<sup>16</sup>.

Здесь необходимо сделать несколько замечаний о неоднозначности такого явления, как консервативная политика. В противном случае у читателя могут возникнуть вполне правомерные вопросы. Почему, например, консерваторам, которые проводят антинародную политику, удается вновь и вновь побеждать на выборах? Ведь голосует за них тот же народ, во всяком случае не меньшая часть участников в выборах. Или другой вопрос. Они стремятся оздоровить расшатанную систему финансов за счет масс. В результате их политики все более ухудшается положение безработных, пожилых людей, молодежи, многодетных семей, иностранных рабочих, представителей национальных меньшинств. Почему же тогда на выборах не побеждают коммунисты, которые как раз и предлагают справедливое решение неотложных социальных проблем буржуазного общества?

Эти и другие, возникающие при рассмотрении поли-

тики консерваторов вопросы свидетельствуют о том, что необходимо избегать упрощений, своеобразного примитивизма, который в современной идеологической работе особенно недопустим. Начинать, очевидно, необходимо с того, что сам приход консерваторов к политической власти всякий раз готовился и осуществлялся в обстановке, когда прежние методы экономической политики монополистического капитала проваливались. И чем сложнее складывалась ситуация, тем легче господствующим классам удавалось навязать массам свою трактовку кризиса, свой вариант «выхода» из него. В ход пускались демагогия, ложь и запутывания.

Трудящихся убеждали, что главная причина проблем заключается в излишней регламентации государством деятельности капитала, ограничении инициативы предпринимателей. В ФРГ и Великобритании буржуазные средства массовой информации угрожали, что если избиратели не отдадут свои голоса правым партиям, то ситуация еще более обострится, так как монополиям будто ничего не останется, как сокращать производство либо переводить его в другие страны.

Но объяснить таким образом победу консерваторов не означает показать действительные причины устойчивости проявившейся тенденции, а они существуют. В первую очередь необходимо заметить, что хотя монополистическая буржуазия в условиях нарастания кризисных явлений и стеснена в своих действиях, но она располагает определенными возможностями для маневрирования, используя которые демонстрирует завидную способность к самосохранению. В. И. Ленин, указывая на наличие у рабочего класса Западной Европы сильного и опытного противника, писал: «Там буржуазия более сильна и умнее, чем наши Керенские, она успела сорганизоваться для того, чтобы труднее было подняться массам»<sup>17</sup>.

Сегодня эти слова звучат еще актуальнее, чем в 1918 г. «Сила и ум» буржуазии проявляются прежде всего в том, что ей в основном удавалось диктовать массам свою волю, навязывать им угодный крупному капиталу политический курс. Самая существенная, на наш взгляд, причина устойчивости такой политики заключается в умелом поддержании и усилении противоречий, существующих в лагере трудящихся. В этой связи К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что наемный труд держится исключительно на конкуренции рабочих между собой<sup>18</sup>.

Уместно заметить, что в середине XIX в. все же преобладала тенденция к объединению рабочих, а в 80-е гг. XX в. ситуация усложнилась. Сказывается влияние объективных процессов, временно усиливающих разъединение трудящихся, их конкуренцию друг с другом (НТР, структурная перестройка экономики, изменение состава рабочего класса). Эти процессы усиливаются и дополняются последовательной политикой консерваторов, которые целенаправленно ухудшают материальное положение не всего населения, а лишь его части, прикрываясь при этом демагогическим вопросом: «Почему хорошо и умело работающие должны содержать безработных?», который находит отклик среди части высококвалифицированных трудящихся, обеспеченных на данный момент работой.

Иногда полагают, что достигшая колоссальных размеров безработица должна вызывать только однозначную реакцию у людей труда — гнев, возмущение и, как результат, активные формы протesta. Но реакция может быть и бывает другой. Да, она включает гнев, возмущение. Но это возмущение слишком часто не имеет точного адресата. Зато гораздо более частым состоянием оказывается страх, неуверенность. Страх потерять работу, а вместе с ней и ненадежное благополучие.

В такой обстановке весьма действенным оказывается обычный подкуп буржуазией трудящихся (а это один из традиционных методов сохранения господства). Теперь на Западе все чаще подкупают не более высокой зарплатой или лучшими условиями работы, а предоставлением самой возможности трудиться, то есть продавать свою рабочую силу и быть эксплуатируемым.

Французские коммунисты дают весьма образное определение современной политики капитала. Она направлена на создание «двойного общества», «общества, движущегося на двух скоростях». На этот же момент обращают внимание и коммунисты других стран, отмечая, что политика консерваторов направлена на усиление размежевания общества, которое сейчас состоит из двух неравных частей — большей и меньшей (условно — 2/3 и 1/3). Главный признак, характеризующий принадлежность к большей части общества, — наличие постоянной работы. К меньшей части общества относятся те, кто ее не имеет либо перебивается частичной или временной занятостью. Сюда же входят лица, пользующиеся раз-

личными видами пособий, помощи и т. п. Это все те, кто «отстал» от других.

Иметь работу в буржуазном обществе — величайшее благо. Потерял ее — лишишься всего. И буржуазия в 80-е гг. удалось превратить предоставление самой возможности трудиться в оказание неслыханной привилегии наемному работнику. В такой обстановке страх оказаться в меньшей части общества, среди отставших действует очень сильно. Он деформирует сознание. Происходит своеобразное притупление ощущений, когда уже не так болезненно воспринимается наступление капитала на жизненный уровень трудящихся. И это тоже объясняет, почему политика правых сил не получает действительно отпора со стороны широких трудящихся масс. Ведь эта политика в первую очередь бьет по интересам 1/3 части общества, а уже затем сказывается (причем неоднозначно) на положении другой его части.

Необходимо учитывать еще один немаловажный фактор, позволяющий правым силам иметь определенный запас свободы их социальных действий. Речь идет о значительном накоплении капиталом прибавочной стоимости, произведенной в более отсталых и зависимых странах, за счет грабежа которых живут буржуазия и те, кому она «бросает куски со своего стола».

Используются и другие средства, позволяющие господствующим кругам сохранять свои позиции в системе политической власти. Эти средства либо притупляют недовольство масс (как в случае с использованием части средств, полученных за счет нещадной эксплуатации других народов), либо отводят это недовольство от себя, направляя его на другие группы населения своей страны. Этим целям служит, например, активно проводимая работа по формированию у широких масс негативного отношения к безработным и лицам, получающим помощь от государства. Общественному мнению навязывается представление о них как о неудачниках или лентяях, неспособных или не желающих «пошевелиться», чтобы найти себе нужное дело, а не «сидеть на шее» у общества. И этот стереотип весьма распространен. Не случайно большинство впервые потерявших работу скрывают от знакомых, соседей и даже родственников изменение своего положения, стыдятся его. Многие считают именно себя виноватыми в своих бедах, что отнюдь не усиливает их сопротивления проводимой правительством политике.

Значительной группой общества, на которую чаще всего распространяется недовольство масс, являются иностранные рабочие, выходцы из других стран. Правые силы государств, использующих эту силу, разжигают ксенофобию, проводят политику натравливания на их недовольных из числа коренного населения. Неоспоримым фактом является то, что в период господства правых в ряде стран происходило усиление фашистских и расистских настроений. Характерный пример — Франция, где полуфашистской организации «Национальный фронт», выдвинувшей лозунг изгнания из страны всех «цветных», удалось набрать на парламентских выборах 1986 г. такое же количество голосов избирателей, как и Французской компартии. Значит, трудящиеся Франции пока не увидели в коммунистах наиболее последовательных защитников своих интересов, коль они оказывают одинаковую поддержку и тем и другим.

В рассматриваемый период консерваторы заставили более эффективно действовать механизм разобщения масс. Тех, кто имел работу, настраивали против безработных, а последних — на их иностранных собратьев. Анализ сложившихся крайне неблагоприятных условий для рабочего движения показывает, что хотя в целом оно в промышленно развитых странах за последние два десятилетия стало более сильным, чем, скажем, в начале 60-х гг., но в настоящее время «переживает трудный период адаптации к новым условиям классовой борьбы»<sup>19</sup>. А это означает не только частичную стабилизацию господства правых сил, но одновременно дополнительные трудности для коммунистов.

На положении коммунистических партий и результатах их борьбы не мог не отразиться еще один существенный объективный фактор — значительно усилившийся и ставший более масштабным в мире капитала антисоветизм. В этой связи на XXVI съезде Французской компартии отмечалось, что, за исключением периода гитлеровской оккупации, еще никогда во Франции не было такой ожесточенностью антисоветической кампании.

Травля коммунистов процветает и в ФРГ, Швейцарии, Люксембурге, ряде других капиталистических государств. Понятно, что в обстановке преследований и репрессий весьма затрудняется любая деятельность коммунистов по расширению рядов своих партий и усилению классовой борьбы. Они стеснены в материальных сред-

ствах, не располагают достаточными возможностями для широкой пропаганды своих программ, целей и задач классовой борьбы. А буржуазным средствам массовой информации предоставляется буквально все необходимое для того, чтобы распространять различные домыслы и клевету о коммунистах.

Среди объективных факторов, оказывающих существенное и неоднозначное влияние на результативность борьбы коммунистических партий капиталистических государств, необходимо указать на процессы, происходящие в странах социализма. Влияние практики реального социализма на развитие революционного движения в мире капитала своеобразно проявлялось в разные периоды истории. Бельгийские коммунисты хорошо помнят, например, большое воздействие, которое оказали на трудящихся их страны предвоенные пятилетки в СССР. Благодаря им у коммунистов появилось на Западе много активных сторонников из числа рабочих и прогрессивной интеллигенции.

В преддверии празднования 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции представители многих коммунистических партий отмечали огромное значение для борьбы народов за свое социальное освобождение важнейших достижений социалистического строя в СССР, какими являются политическая власть трудящихся, ликвидация капиталистической эксплуатации, экономическое развитие страны в интересах народа, улучшение условий жизни трудящихся, их интернационализм и многое другое, чем привлекателен социализм для мировой общественности.

Но если признавать возможность позитивного влияния на трудящихся капиталистических стран положительных сторон социалистического образа жизни, то необходимо, очевидно, согласиться и с возможностью негативного влияния некоторых сложных процессов, выявившихся в ходе строительства нового общества. Признание этого не только не противоречит марксистско-ленинской традиции диалектического подхода к любым явлениям действительности, но и наиболее полно соответствует ей. Коммунисты всегда должны быть реалистами. Так, на состоявшемся в 1987 г. XXVI съезде Компартии Австрии в числе других отмечалась и такая проблема, затрудняющая деятельность партии, как практически полное отсутствие в ее рядах поколения среднего возраста. Это яви-

лось результатом кризиса в КПА, пережитого ею после событий в Чехословакии (1968—1969).

Сложные проблемы возникли у многих компартий Запада и в связи с развитием кризисных процессов в Польской Народной Республике, а также по поводу введения в ПНР военного положения. На серьезные размышления наводят также и результаты опроса, проведенного среди делегатов XVII съезда Итальянской компартии (1986). Они показывают, что типичный член ИКП не находит нигде за рубежом модели для общества будущего в Италии, где, по его мнению, на первом месте должны стоять работа для всех, равенство полов, участие населения в принятии политических решений<sup>20</sup>. Важно осознать, что это результаты опроса членов крупнейшей на Западе коммунистической партии, авангарда рабочего класса Италии.

Нельзя не отметить, что, начав перестройку общественной жизни, советские коммунисты объективно открыли во многом новый этап в развитии коммунистического движения в несоциалистической части мира. Эта новизна состоит, как представляется, в том, что перспективы коммунистического движения на Западе ныне повсюду связываются с результатами деятельности КПСС. Как отмечалось на июньском (1987) Пленуме ЦК КПСС, именно по тому, как идет в нашей стране перестройка, будут судить о возможностях социализма, о том, что он практически дает человеку, насколько общество социально эффективно<sup>21</sup>. По способности советских коммунистов и коммунистов других социалистических стран решать накопившиеся сложные проблемы, по их способности дать достойный ответ на исторический вызов времени трудающиеся капиталистических стран будут в возрастающей степени судить и о потенциальных возможностях коммунистических партий своих стран отстаивать интересы народных масс.

Итак, в 80-е гг. компартии развитых капиталистических стран столкнулись с существенным изменением условий своей деятельности. Выявился целый ряд объективных обстоятельств, затрудняющих их работу. Вместе с тем начинают действовать либо уже действуют факторы, создающие новые возможности для решения проблем, накопившихся в коммунистическом движении на Западе, для выхода на новые рубежи в борьбе за мир и социальный прогресс.

Ясно, что все это требует существенного обновления как теоретических установок, так и практической деятельности компартий.

### 3. Перспективы борьбы и ближайшие цели

Удавалось ли компартиям развитых капиталистических стран адекватно реагировать на происходившие в 80-е гг. изменения условий классовой борьбы? Большая их часть самокритично оценивает свою деятельность и связывает накопившиеся трудности не только с развитием объективных процессов, но и с действием факторов субъективного порядка, то есть со своими собственными просчетами и ошибками. Значительный интерес в этом смысле вызывают самооценки Французской и Итальянской компартий.

Так, французские коммунисты на своих двух последних съездах, анализируя развитие в стране политической борьбы, пришли к выводу, что кроме объективных обстоятельств, затруднявших их деятельность, определенную роль сыграли и субъективные факторы. Были допущены ошибки в ходе разработки и реализации стратегии союза левых сил. Этот союз, в частности, оказался оторванным от движения масс и даже в какой-то степени сдерживал его, порождая пассивное ожидание реформ «сверху». У определенной части трудящихся появились иллюзии о способности Социалистической партии отказаться от своей реформистской природы и повести решительную борьбу с капитализмом. Да и сама ФКП, войдя в союз с социалистами, временами теряла собственное лицо. Проводившийся ею курс ослабил народное движение, подчинив его интересам предвыборной борьбы.

Самокритичный анализ периода правления левых сил привел французских коммунистов к выводу об ошибочности концепции политического союза, которой они руководствовались на протяжении более чем 20 лет. Осознав это, ФКП оказалась перед необходимостью разработки своей новой стратегии.

Аналогичные негативные факторы отразились и на положении Итальянской компартии, крупнейшей из действующих в развитых капиталистических странах. После очень большого успеха, когда в 1975 г. ИКП сумела завоевать более трети голосов избирателей, ситуация начала постепенно ухудшаться. Число голосующих за

кандидатов коммунистов от выборов до выборов стало значительно сокращаться. Анализируя эту тревожную тенденцию, руководство партии пришло к выводу о необходимости замены стратегических установок, которыми оно руководствовалось, начиная с 1975 г., когда была утверждена линия, получившая название «исторический компромисс». Однако достичь намеченных основных целей не удалось. Поэтому XV (1979) и XVI (1983) съезды ИКП вынуждены были вносить соответствующие корректизы, обеспечивающие успешное решение задач демократизации различных сторон общественной жизни.

Однако процесс изменения сложившейся ситуации проходит довольно сложно. Это показали результаты последних парламентских выборов, на которых партия потеряла еще 3,3% голосов избирателей. Вновь встал вопрос о действительных причинах происходящего. При его обсуждении на пленуме ЦК и ЦКК ИКП высказывалось предположение, что политические причины поражения не связаны с выдвинутым на состоявшемся за год до выборов XVII съезде курсом партии на проведение альтернативной политики. Предложенная итальянскими коммунистами программа преобразования общества действительно трудна в реализации. Но объяснять неудачу только этим — значит искать себе оправданий, говорилось на пленуме. Это означает лишь, что простых решений нет и что проблема была и остается в большей способности изучать, принимая по ним решения, те конкретные вопросы, которые ставит перед коммунистами жизнь<sup>22</sup>.

Такое объяснение представляется вполне убедительным. Конечно, очень просто сказать: трудности партии связаны с тем, что она выдвинула слишком сложную программу. Но означает ли это всегда постановку нереальных задач, не находящих поддержки у масс? А если действительно нет простых решений? Ясно, что условия, в которых находятся ИКП и, к примеру, КПСС, имеют существеннейшие различия. Однако здесь можно увидеть и некоторые совпадения. КПСС сейчас столкнулась фактически с той же проблемой, что и итальянские коммунисты. Реализация советскими коммунистами программы перестройки наталкивается на значительные препятствия, квалифицировавшиеся на январском (1987) Пленуме ЦК КПСС как настоящий механизм торможения. Но ведь это не означает, что задача преобразования нашего об-

щества нереальна либо не выражает коренных интересов масс.

Вместе с тем проблемы ИКП, как и других коммунистических партий, еще раз подтверждают известную истину, что любая предложенная коммунистами программа (какой бы привлекательной она ни была), не принимается массами автоматически, а тем более без достаточной разъяснительной работы. На этом, кстати, «споткнулись» в 80-е гг. не только ФКП и ИКП, но и другие партии. Для них серьезной проблемой стало не только отставание в теоретическом анализе происходящих в современном капиталистическом обществе изменений и переводе результатов исследований на язык своих программных установок, но и выявившиеся изъяны в методах партийной работы в массах, среди различных групп населения, с другими политическими и общественными организациями. Западногерманские коммунисты, например, отмечают, что их партия еще не нашла исчерпывающего ответа на важный вопрос: как привить всем коммунистам правильное отношение к социал-демократам? Часто бывает трудно побудить членов ГКП обратиться к ним, завязать диалог, искать пути к совместным акциям. Упускается пока много возможностей на предприятиях и по месту жительства.

С аналогичной проблемой, только уже в работе с молодежью, столкнулась Швейцарская партия труда. В последние годы ее многие крупные организации на местах почти не пополнялись за счет молодежи. Почему? Скорее всего потому, считают швейцарские коммунисты, что они не были готовы принимать в свои ряды молодых людей, которые думают «иначе», задевают «больные места». Напрашивается вполне определенный вывод: коммунистам предстоит научиться поощрять дебаты и дискуссии, понимать молодежь, даже если она воспринимает многие проблемы не так, как активисты со стажем. В противном случае весьма трудно обратить себе на пользу существующие в стране симпатии к идеям, которые отстаивают коммунисты. Без самокритичной оценки своей деятельности, серьезного изучения допущенных ошибок и извлечения из них уроков невозможно правильно определить как перспективные, так и ближайшие задачи, пути и методы их решения. Причем в первую очередь необходимо устранение причин, способствовавших возникновению ошибок.

Практика показывает, что одной из самых серьезных причин накопления трудностей у коммунистов Запада (как и у всего мирового коммунистического движения) стало запаздывание с теоретической разработкой новых сложных вопросов, поставленных жизнью, глубокими переменами, происходящими в зоне развитого капитализма. Чтобы исправить созданное положение, коммунисты интенсивно занимаются уточнением своих стратегических установок, ищут более эффективные методы работы в массах, взаимодействия с возможными союзниками.

Нельзя не назвать еще один существенный фактор, сказавшийся на активизации теоретической деятельности ряда коммунистических партий. Это те позитивные перемены, которые произошли в жизни КПСС после апреля 1985 г. и XXVII съезда. В последнее время умножились в этом направлении и совместные усилия коммунистов разных стран. Проведена серия научных конференций, а также неформальных товарищеских обменов мнениями между представителями коммунистических партий, в ходе которых стало возможным проанализировать разные аспекты сложных вопросов. Примерами такого рода встреч являются состоявшиеся в 1986—1987 гг. обмены мнениями между делегациями компартий Италии, Бельгии, Франции и учеными Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Во всей этой работе компартий появилось немало новых моментов. Впрочем, эти два элемента — активизация и новизна, как правило, совпадают, идут рука об руку. Изменение ситуации в стране или на международной арене требует не только усиления теоретической деятельности, но и внесения в нее определенных корректив. Меняются приоритеты, открываются новые направления, на второй план отходят ставшие менее актуальными в тот или иной период времени вопросы.

Произошла такая смена приоритетов и в 80-е гг. В предшествующее десятилетие акцент в исследованиях и дискуссиях коммунистов развитых капиталистических стран делался на проблемах антимонополистической демократии, отношения к буржуазной государственной машине, установления диктатуры пролетариата, а также нового содержания пролетарского интернационализма. Ныне же в качестве главной проблемы выделяется вопрос сохранения мира.

Говоря о современной теоретической работе компар-

тий, необходимо выделить еще один момент: среди коммунистов ширится понимание того, что речь должна идти о развитии, изменении не отдельных компонентов, деталей имеющихся концепций, а всей стратегии борьбы. «Сегодня теория должна развиваться... на существенных, принципиальных направлениях, и, следовательно, надо быть не только теоретически и политически, но и психологически готовым к появлению новых серьезных теоретических положений»<sup>23</sup>.

В 80-е гг. для коммунистов одной из центральных стала проблема сочетания борьбы за мир с борьбой за социальный прогресс. В общем виде она ставилась коммунистами и раньше, но в период перехода от разрядки международной напряженности к спровоцированному империализмом усилению военной конфронтации потребовалось серьезное ее уточнение.

Вопрос о том, как понимать и проводить в реальной жизни сочетание этих двух в общем-то специфических типов борьбы, отличающихся целями, спектром участвующих сил, конкретными противниками, методами ведения и многим другим, всегда отличался значительной самостоятельной сложностью. На практике такое сочетание нередко трактовалось как подчинение борьбы за мир борьбе за социальный прогресс. Сама возможность предотвращения войн ставилась в зависимость от общего исхода борьбы между капитализмом и социализмом в пользу последнего. Другими словами, окончательное снятие проблемы военной опасности связывалось с разрешением исторического спора между двумя социальными системами.

Колоссально усилившаяся в начале нынешнего десятилетия военная опасность способствовала осознанию того, что цивилизация будет уничтожена даже в случае непреднамеренного использования небольшой части имеющихся в мире средств массового уничтожения. Такой вывод, сделанный советскими и американскими учеными, стал широко известен после состоявшегося в 1983 г. в Вашингтоне международного конгресса «Мир после ядерной войны».

Все это заставило многих, в том числе и коммунистов капиталистических стран, взглянуть на проблему сочетания борьбы за мир с борьбой за социальный прогресс под иным углом зрения. Стал вырисовываться соответствующий сложности ситуации подход — не механиче-

ское подчинение одного типа борьбы другому, не этапность или последовательность решения выдвигаемых временем задач, а реальное совмещение двух направлений борьбы. Тесное сближение общечеловеческих, обще демократических и социальных задач рабочего класса создает благоприятные возможности для объединения сил мира, повышает результативность их совместной борьбы.

Такое объединение, однако, не может произойти автоматически. Тем более что на пути к нему лежит немало препятствий. Участвующие в антивоенной борьбе партии, профсоюзы, общественные организации недостаточно едины, а зачастую и вообще разобщены. В рядах борцов за мир еще не преодолена предубежденность друг к другу, многие из них заражены антикоммунистическими предрассудками. Это, конечно, ослабляет общее сопротивление силам милитаризма и войны.

С середины 80-х гг. начал действовать новый фактор, который дает компартиям Запада возможность более эффективно решать проблемы, связанные с объединением сил мира. Речь идет о мирном наступлении СССР, активных внешнеполитических действиях Советского государства, встречающих широкую поддержку среди всего прогрессивного человечества. Миролюбивая внешняя политика Советского Союза в значительной степени способствует подъему антивоенного движения, усилению его активности в борьбе за разоружение и сохранение мира. Инициативы Москвы, отмечалось на XXV съезде Компартии Бельгии (1986), представляют большую ценность для всех, кто хочет найти альтернативу безумию «звездных войн».

А найти такую альтернативу, разумеется, непросто. Приходится считаться с наличием ряда препятствий, мешающих широкому развертыванию антивоенной борьбы, которые пока не удалось преодолеть. Пожалуй, самое главное из них обусловлено особенностями массового сознания и характером действий сил, потенциально способных противостоять милитаризму. Надо сказать, что в целом народные массы в странах капитала настроены антимилитаристски, но формы выражения этого протesta и его интенсивность не позволяют пока достаточно эффективно воздействовать на политику своих правительств. Отсюда внешне парадоксальные ситуации, когда, несмотря на массовые протесты, принимаются реше-

ния, идущие вразрез с мирными устремлениями населения. Наиболее примечательный пример такого рода — размещение американских ракет среднего радиуса действия в ряде западноевропейских стран.

Коммунистам нельзя пренебрегать и таким фактором, как действие империалистической пропаганды. С ее помощью правым силам все еще удается навязывать трудящимся выгодное военному бизнесу толкование последствий гонки вооружений. Например, рабочим настойчиво внушается мысль о том, будто военные заказы оказывают стимулирующее воздействие на занятость населения. И не случайно определенная часть трудящихся Запада все еще находится под воздействием мифа о «процветании через вооружение», который создан рекламной службой военного бизнеса.

Наиболее серьезная, на наш взгляд, причина, ослабляющая сопротивление масс милитаристской политике, состоит в том, что подавляющая часть рабочих остается пока вне рядов анти милитаристской борьбы. Коммунистические партии не могут не учитывать это, ведь именно рабочий класс является их основной опорой.

В борьбе за мир коммунисты ведут работу по разъяснению причин гонки вооружений, разоблачают утверждения буржуазных средств массовой информации о том, что гонка вооружений способствует созданию новых рабочих мест и совершенствованию всего уровня гражданских технологий. При этом активно показывается взаимосвязь, существующая между гонкой вооружений и политикой сокращения расходов на социальные нужды.

Разоблачая милитаристский курс своего правительства, коммунисты должны сами уметь внести связанные с этим конкретные предложения. Сделать это бывает не так просто, как может показаться на первый взгляд. То же требование сокращения военного производства может быть не воспринято частью самого рабочего класса, которая связана с милитаристским бизнесом. Ведь свертывание производства оружия будет означать для них явное усиление угрозы безработицы.

Для решения этих и всех других встающих перед компартиями задач необходимо определить направления своей деятельности. При этом следует помнить, что новые стратегические установки требуют проверки временем. Ведь в процессе поиска наиболее эффективных путей продвижения к социализму не исключено появление

недостаточно разработанных, дискуссионных, а то и просто ошибочных взглядов.

Разработка научной стратегии представляет собой важную, но не конечную задачу. Перед компартиями стоит также другая, не менее сложная проблема — как осуществить на практике выработанную стратегическую линию. Ведь теория, а вместе с ней программа партии становятся материальной силой только тогда, когда они овладевают массами. Жизнь неоднократно подтверждала справедливость этого марксистского тезиса.

Непременное условие реализации выработанных партийных установок — тесное увязывание борьбы за насущные требования трудящихся с борьбой за радикальное преобразование общественных отношений. Это довольно сложно в современных условиях, когда для массового сознания трудящихся промышленно развитых капиталистических стран характерна тенденция к «осторожной» оценке деятельности различных политических сил. Однако неправильно полагать, будто выдвигаемая коммунистами в такой ситуации задача соединить борьбу за преодоление последствий кризиса с социалистической перспективой нереальна, что это лишь простое механическое повторение известного положения, сформулированного К. Марксом и Ф. Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии»: «Коммунисты борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время в движении сегодняшнего дня они отстаивают и будущность движения»<sup>24</sup>. Опыт показывает, что только соединение борьбы за демократические преобразования с борьбой за преодоление капиталистических отношений может придать этому процессу действительную последовательность и устойчивость. Именно в таком подходе и состоит одно из коренных отличий коммунистических партий от социал-реформистских.

В обстановке нарастающих кризисных явлений в мире капитала деятельность коммунистов, которую они проводят среди трудящихся, включает два тесно связанных компонента: критический и позитивный. Первый из них предполагает широкое разъяснение массам того, что именно своекорыстная политика монополистической буржуазии, само функционирование системы капиталистических отношений составляют коренную причину непрерывно углубляющегося кризиса общества. Французские коммунисты, например, поставив на своем XXV съезде

вопрос о действительной природе процессов, приведших к обострению и углублению в стране кризисных явлений, дали на него четкий классовый ответ: «Кризис порожден французским обществом, самой системой, в которую оно входит, капиталистическими структурами, которые оно в себе содержит»<sup>25</sup>.

Практическая деятельность коммунистических и рабочих партий по разъяснению трудящимся причин, вызывающих кризисные процессы и мешающих их преодолению, облегчается самой обстановкой, сложившейся во всех сферах жизни западных стран. Правда, надо заметить, что среди них есть и такие, где «большинство населения еще не ощутило всей серьезности кризиса, не осознало ни его причин, ни его последствий»<sup>26</sup>.

Вот почему возрастает важность создания научно обоснованной, понятной массам и воспринимаемой ими программы преодоления кризиса. Это отчетливо осознается коммунистическими партиями развитых капиталистических стран. И не только осознается, но и ведется работа по созданию комплексных антикризисных программ.

В разных странах в силу специфики условий эти программы имеют свои особенности, но вместе с тем и однотипные требования. Прежде всего они направлены против массовой безработицы, в защиту права на труд, а также включают комплекс мероприятий, предусматривающих ограничение роста дороговизны и защиту жизненного уровня народных масс, устранение различных форм дискриминации (по возрастному, половому, национальному и расовому признакам). Весьма значимым их компонентом являются меры, направленные против действий ТНК, в защиту национальных ресурсов и отраслей экономики.

Усилия коммунистических партий направляются на то, чтобы сохранить и расширить имеющиеся демократические завоевания (право на проведение забастовок, пикетирование предприятий, оказание помощи бастующим рабочим и служащим других профсоюзов, организацию демонстраций и митингов и т. д.), которые позволяют трудящимся даже в условиях ограниченной буржуазной демократии противостоять давлению капитала.

Французские коммунисты, например, выдвигают требования, предусматривающие демократизацию всех институтов государства на основе изменения действующей

конституции. Решение указанной задачи весьма актуально именно во Франции, где президент обладает очень широкими полномочиями. Он практически остается вне контроля, что означает серьезное ослабление реальной власти Национального собрания (парламента).

Необходимо отметить, что французские коммунисты уже добились реализации некоторых из выдвигаемых ими требований. Скажем, они предлагали изменить порядок парламентских выборов — перейти от действовавшей в стране мажоритарной системы к пропорциональной, при которой каждый депутат должен для избрания получить установленное количество голосов. Такой закон был принят Национальным собранием, и последние выборы, состоявшиеся в 1986 г., уже проводились по новой системе. И хотя победил тогда блок правых буржуазных партий, но сам по себе факт проведения в жизнь предложения ФКП имеет существенное значение. Он мобилизует коммунистов на дальнейшую борьбу за сохранение уже достигнутых позитивных завоеваний, помогает им четче определить свои дальнейшие задачи.

Активное противодействие наступлению буржуазии на демократические завоевания трудящихся приходится оказывать коммунистам других развитых капиталистических стран. Итальянская компартия, например, выдвинула в 1985 г. инициативу проведения общенационального референдума по правительствуому закону «О стоимости рабочей силы». Этот закон предусматривал ограничение «подвижной шкалы» заработной платы — важного демократического завоевания итальянских трудящихся, на основе которого устанавливалась зависимость между ростом цен на продукты питания, а также товары первой необходимости и увеличением размеров заработной платы рабочих и служащих. «Подвижная шкала» частично восполнила трудящимся потери от инфляции и обусловленного ею роста дороговизны жизни. Правда, демократическим силам не удалось добиться отмены указанного закона. Но то, что в его пользу проголосовало 54,3% избирателей, означало ослабление правительственнои коалиции. Ведь инициатива коммунистов получила поддержку чуть ли не половины принявших участие в голосовании.

Одно из традиционных и наиболее существенных требований коммунистических партий стран Запада — ограничение массовой безработицы. Забота об этом находит

ся в центре внимания большинства компартий. Они делают все возможное в их условиях для сохранения и создания новых рабочих мест, поскольку только на этой основе можно решить столь чрезвычайно острую для большинства стран Запада проблему.

Выдвижение конструктивных программ выхода из кризиса является лишь начальным этапом борьбы коммунистов за интересы трудящихся. Не менее важно убедить массы в правильности сделанного анализа причин кризиса капитализма, мобилизовать их на преодоление трудностей. А это не так просто, поскольку буржуазные идеологии и политики стремятся навязать рабочему классу свои трактовки кризиса. Поэтому, наряду с разработкой антикризисных программ, коммунисты ведут активную идеологическую борьбу с силами, отстаивающими и защищающими интересы капитала.

Действуя в этом направлении, компартии показывают, что часть буржуазных и социал-реформистских теоретиков стремится искусственно упростить проблему, свести причины ее возникновения к второстепенным факторам, скрыв основные, заложенные в самой природе капитализма. Такого рода «теоретические» воззрения широко распространяются с целью убедить рабочий класс в том, что действие механизмов саморегулирования якобы приведет к автоматическому возрождению экономики, а классовая борьба, следовательно, не нужна. Подобные представления наиболее активно пропагандируются в тех развитых капиталистических странах, где в прежние годы сложилась в том или ином виде практика «социального партнерства», представляющая собой закамуфлированную форму господства буржуазии, средство стабилизации ее власти.

Раскрывая сущность политического, идеологического и организационного механизма «социального партнерства», коммунисты показывают, что приверженцы этой системы пытаются доказать, будто противоположность между трудом и капиталом ушла в прошлое, а если периодически и возникают между ними столкновения, то они якобы носят непринципиальный характер. Как отмечает Председатель Компартии Австрии Ф. Мури, «такая идеология и практика означает не только заведомый отказ от борьбы за изменение общественного строя, устранение эксплуатации, ликвидацию власти капитала, за социалистическую перспективу, но и желание отвлечь

рабочий класс даже от борьбы за позитивные реформы»<sup>27</sup>.

Нельзя недооценить эффективность усилий классового противника в этом направлении. В той же Австрии, например, господствующим кругам пока в основном удается удерживать людей от активных форм протеста, заставлять мириться с перекладыванием на их плечи все новых тягот. Задумываясь над тем, почему так происходит, коммунисты вынуждены признать, что за несколько десятилетий «социального партнерства» трудающиеся в определенной мере отвыкли бороться.

Наконец, еще одна опасная для рабочего движения на Западе трактовка кризиса. Выдвигающие ее буржуазные теоретики всячески стремятся «доказать», будто кризис приобрел «глобальные» масштабы и им, дескать, охвачены не только капиталистические страны. Его разрушительную силу испытывают даже социалистические государства. Это всемирный кризис. Даже не вдаваясь в детальный анализ такой аргументации, нетрудно заметить ее основной классовый смысл — снять с капитализма ответственность за социальные бедствия и возложить их на «человека вообще».

Прибегая к подобным трактовкам, современная буржуазная апологетика пытается решать одновременно взаимосвязанные задачи: во-первых, усиливать идеологическое наступление на реальный социализм и, во-вторых, вбивать клин между передовыми силами рабочего движения в буржуазном мире и социалистическими странами. В этих целях защитники капиталистических устоев с особым усердием ищут малейший повод для усиления антисоветизма. Его новую волну они подняли в связи с решениями январского (1987) Пленума ЦК КПСС. Используя процесс критики и самокритики, широко развернувшейся в СССР после XXVII съезда КПСС, буржуазные идеологи пытаются доказать, что социалистическая система никогда «не работала» и «никогда не сможет работать»<sup>28</sup>. При этом всячески искажается суть происходящих у нас перемен.

Конечно, классовый противник будет и впредь оставаться верным себе и своих методов не изменит. Но в странах капитала есть и другие силы, противостоящие первым. И они делают немало, чтобы пробуждать новый интерес к Советскому Союзу, а вместе с этим и к идеям коммунистов, что открывает для них новые перспективы

в практической деятельности, расширяет их возможности в борьбе за завоевание поддержки масс.

Обобщая все сказанное, можно утверждать, что в середине 80-х гг. обозначилась тенденция к нарастанию масштабов классовой борьбы в развитых капиталистических странах. Одновременно реальной остается проблема, заключающаяся в том, что стремление рабочего класса и других слоев населения решительно отстаивать права и свободы, на которые посягают господствующие классы, не тождественно готовности бороться за изменение существующей системы. Поэтому коммунистам предстоит еще длительная и сложная деятельность по переводу разрабатываемых ими стратегических установок на язык политической практики. Причем особенность таких установок, состоящая в ориентации на широкое использование борьбы за демократические реформы при решении комплекса порожденных кризисом проблем, предъявляет довольно жесткие требования к самим партиям, их идеологической и организационной прочности, способности быть в гуще масс и показывать действительную авангардную роль в рабочем движении своих стран.

## ГЛАВА III

### «ТРЕТИЙ МИР» НА НОВОМ ЭТАПЕ СВОЕГО РАЗВИТИЯ

---

Каждый шаг к прогрессу народов Азии, Африки и Латинской Америки, каждый их успех обильно политы потом и кровью коммунистов, возглавивших борьбу народов этих континентов за национальное и социальное освобождение, за право самостоятельно распоряжаться собственной судьбой. Их пока немного, но уже действуют почти 60 партий. И если попытаться выделить основную решаемую ими проблему, то ее можно определить как борьбу и с местной реакцией, и с империализмом.

Прошло уже достаточно много времени, как рухнула колониальная система империализма. Ныне в освободившихся странах, включая и капиталистические латиноамериканские, проживает 78% населения земного шара. Они располагают свыше 2/3 природных ресурсов несоциалистического мира. Но эти колоссальные богатства еще не стали источником благосостояния коренного населения. 500 млн из них страдают от недоедания, 800 млн неграмотны, 1500 млн не имеют доступа к медицинскому обслуживанию и столько же не имеют работы. В то же время на их долю приходится 20% общемировых расходов на гонку вооружений. Тяжелое бремя<sup>1</sup>.

Все более интенсивным становится ограбление молодых государств. Общий отток средств отсюда составляет ежегодно более 200 млрд дол. Одной из наиболее актуальных для этих стран стала проблема внешнего долга, который с 13 млрд в 1974 г. достиг астрономической суммы — 1 трлн дол. в 1987 г.<sup>2</sup> Практически многие страны этих континентов и их народы становятся заложниками империализма, который территории и ресурсы целых регионов объявляет сферой своих «жизненно важных интересов».

Пытаясь окончательно избавиться от капиталистической зависимости, десятки освободившихся государств избрали путь прогрессивной ориентации. Но 80-е гг. пока не дали им образцов решения социально-экономических проблем. Поэтому отнюдь не случайным является тот факт, что последняя победоносная революция — в Ни-

карагуа — произошла почти 10 лет назад. И это связано не только с деятельностью империализма. Еще сказываются организационная и идеологическая рыхлость молодых правящих партий, неумение их найти подходы к решению сложнейших проблем общественного развития, догматизм, увлечение схемами, декларативность и волонтеризм в проведении политической линии.

В этой связи важным представляется вывод, сделанный М. С. Горбачевым в докладе, посвященном 70-летию Великого Октября, о том, что импульс, тот, который действовал на этапе борьбы за политическую независимость, ослабевает. Импульс же, необходимый для нового этапа развития «третьего мира», только-только еще формируется. И в этом надо ясно отдавать себе отчет и не впадать в пессимизм<sup>3</sup>. Изменявшаяся обстановка требует от коммунистических партий и новых подходов решений сложных проблем.

## 1. Коммунистическое движение в Латинской Америке

Великий чилийский поэт Пабло Неруда подчеркнул однажды, что в Латинской Америке очень любят слово «надежда». Нам нравится, говорил он, когда нас называют «континентом надежд»<sup>4</sup>.

Увы, пока надежды демократов этого далекого от нас континента обращены в будущее. Пока здесь господствует насилие. Нищета, экономическое ограбление транснациональными корпорациями, постоянная угроза военных интервенций империализма, коррупция и репрессии — вот отнюдь не полный перечень проблем, с которыми приходится считаться коммунистам этого региона.

Как отмечалось на состоявшейся в октябре минувшего года международной научной конференции «Великий Октябрь и Латинская Америка», на континенте при всей «сложности и противоречивости обстановки и наличии ряда объективных обстоятельств, препятствующих многим странам региона развернуть свой миролюбивый потенциал, происходят процессы консолидации, усиливающей их способность по-своему, без иностранного вмешательства решать... вопросы отношений с другими государствами, вносить конструктивный вклад в сохранение мира...»<sup>5</sup>

Что же представляет собой коммунистическое движе-

ние Латинской Америки? Зародившись в основном в 20—30-х гг. под влиянием идей Великого Октября, оно уже приобрело определенный опыт и имеет свои традиции. Коммунистические партии действуют в 27 странах континента из 32 и объединяют в своих рядах более 250 тыс. членов. Их влияние в массах трудящихся растет.

Это обстоятельство используется идеологами буржуазии для запугивания «угрозой коммунизма», например в Чили. Американская газета «Нью-Йорк таймс» 20 апреля 1986 г. писала: «США опасаются, что на выборах 1989 г. в Чили КПЧ, пользующаяся сейчас поддержкой 15—20% населения, добьется хороших результатов». Однако 5 партий еще борются в условиях глубокого подполья, и среди них Парагвайская коммунистическая партия, которая с момента своего основания в 1928 г. только дважды находилась на легальном положении — 15 дней в 1936 г. и 5 месяцев в 1946 г. Ее первый секретарь А. Майдана с 1980 г. томится в тюремных застенках фашистской диктатуры А. Стресснера.

Политика физических и моральных пыток, разгул пещерного антикоммунизма негативно повлияли на идеиные и политические позиции и ряда других латиноамериканских компартий. Например, на своем XVI съезде коммунисты Аргентины вскрыли политические, идеологические и организационные последствия право-реформистского отклонения, которым партия была поражена на протяжении ряда лет. Оно сыграло роковую роль в период пребывания у власти фашистской диктатуры (1976—1983), привело к серьезному ослаблению позиций рабочего класса и демократических кругов общественности. Это, кстати, нашло отражение в том, что в стране вопреки ожиданиям пальму первенства в антифашистском сопротивлении перехватили буржуазно-реформистские круги. На всеобщих парламентских выборах в сентябре 1987 г. коалиция «Широкий фронт», представленная в основном КПА, левыми перонистами и социалистами, потеряла 500 тыс. голосов<sup>6</sup>.

Этот пример показывает, что в современных условиях компартии континента должны постоянно сопоставлять свои реальные возможности с действительностью, творчески решать встающие проблемы, преодолевать разрыв между словом и делом. Для этого есть все объективные условия.

В настоящее время компартии данного региона выде-

ляют три блока непростых проблем: нынешний этап социально-экономического развития; состояние и перспективы классовой борьбы; особенности стратегии и тактики коммунистов. При этом, как нам представляется, подходы к их решению надо рассматривать через призму взаимозависимости современного мира, универсальных глобальных процессов. Это отнюдь не означает, что следует отказываться от глубокого изучения национальной действительности, считая, что эпоха национального государства уходит в прошлое, что все проблемы решаются на макроуровне. Надо учитывать диалектику национального и интернационального. В современных условиях нельзя говорить и, главное, действовать по упрощенной схеме: ТНК являются, мол, только внешним фактором, внешним врагом, в борьбе с которым надо сплотить все антиимпериалистические силы.

Прямыми пособниками и союзниками империализма выступают и местная олигархия. Она в ряде стран вносит немалый вклад в искусственное обострение проблемы задолженности, использует кредиты в своих корыстных целях. За счет этих средств в значительной мере финансируется так называемое «бегство национальных капиталов» из Латинской Америки в другие регионы. Например, 50% поступлений от экспорта чилийской экономики идет на уплату внешнего долга, составляющего более 24 млрд дол. И тем не менее, чилийская олигархия разместила 13% своих капиталов в Испании, 21—в США и почти 30% в Новой Зеландии<sup>7</sup>.

Поэтому, по мнению коммунистов континента, борьба за подлинную экономическую независимость представляет собой сложный комплекс социально-экономических, внутри- и внешнеполитических мер, определенных уровнем и характером развития как континента в целом, так и той или иной страны в отдельности.

Безусловно, ведущую роль в усилении эксплуатации латиноамериканцев играют ТНК. Их влечет сюда не только дешевое сырье, но и дешевая, достаточно квалифицированная рабочая сила. Это, а также отсутствие гибкого трудового законодательства, постоянное преследование профсоюзов обеспечивают им баснословный рост прибылей. Так, например, западногерманская компания «Фольксваген» платит рабочему в Бразилии в 5—10 раз меньше, чем в ФРГ. На предприятиях американской компании «Дженерал моторс» средняя часовая ставка рабо-

чего составляет: в Мексике — 35%, в Бразилии — 18, в Аргентине — 16% от ставки на предприятиях США<sup>8</sup>. Рабочий день на «Фольксвагене» в Бразилии, где трудятся 25 тыс. человек, составляет от 12 до 16 часов<sup>9</sup>.

Тем не менее, не считаясь с положением большинства местных трудящихся, господствующие классы повсеместно на континенте насаждают буржуазную демократию ограниченного типа, действующую в интересах финансового капитала и ГМК, а проводимая ими политическая линия характеризуется стремлением буржуазии к объединению всех сил, выступающих против коммунистов и других демократических течений. Они пытаются создать модель социально-экономического развития, ориентируясь на удовлетворение интересов могущественных местных предпринимательских групп, связанных с ТНК.

Как заявил Генеральный секретарь ЦК Перуанской компартии Хорхе дель Прадо, для достижения своих целей «правительство флиртует с реакционной военщиной, которая по пентагоновским рецептам ведет антимировую войну под предлогом борьбы с терроризмом»<sup>10</sup>. Учитывая резкую поляризацию сил, здесь не исключают возможности установления в стране откровенно репрессивного режима. Резко обострилась ситуация в Панаме. В Бразилии, Аргентине и Уругвае местная олигархия сохранила в неприкословенности весь старый фашистский аппарат насилия, который она держит в резерве.

В условиях наступления реакции для компартий континента очень важным является анализ состояния рабочего и общедемократического движений. Он крайне необходим в силу предстоящих задач, среди которых на первый план выдвигается главная: какие силы могут помешать давлению буржуазии? Что надо сделать, чтобы эти силы решили проблему своего единства? Для компартий остро стоит и проблема расширения своего влияния в рабочем классе, который пока еще не везде занимает достаточно прочные позиции.

Надо отметить, что пролетариат численно продолжал быстро расти. Однако в связи с углублением общественного разделения труда, вызванного научно-техническим прогрессом, в целом на континенте происходит расширение его социальных границ, усложнение структуры. Доля собственно рабочего класса среди лиц наемного труда достигает ныне 80%. Претерпела изменения

и его внутренняя структура: рабочие, занятые в промышленности, составляют 43% всего рабочего класса (по сравнению с 38% в 1970 г.), конторско-торговые работники — почти 37% (против 32% в 1970 г.) и сельскохозяйственные рабочие — 20% (вместо 30,4% в 1970 г.). Рабочий класс, выросший и численно и качественно, изменившийся под воздействием ускоренного капиталистического развития, насчитывает 45—47 млн человек<sup>11</sup>.

Происходящие изменения сказываются и на обострении классовой борьбы. Правда, пока в ее основе лежат социально-экономические мотивы. Например, 12 тыс. бразильских гидроэнергетиков во время забастовки в сентябре 1987 г. добились повышения зарплаты на 40%. Их поддержали забастовкой солидарности 100 тыс. банковских служащих. В свою очередь 250 тыс. рубщиков сахарного тростника добиваются установления 40-часовой рабочей недели и 100-долларовой месячной оплаты<sup>12</sup>. Это означает, что латиноамериканский пролетариат уже не ограничивается борьбой за повышение заработной платы рабочих, ведущейся на уровне предприятия, отрасли и даже национальной экономики, а начинает выдвигать требование улучшения материального положения всех трудящихся.

Все более ширится на континенте и крестьянское движение. В той же Бразилии его постоянной формой стали «голодные марши». В странах Центральной Америки деревенская беднота нередко захватывает поместья латифундистов. Только за 6 месяцев 1987 г. в Гондурасе было совершено 300 таких акций. Разочаровано аграрной политикой гражданского правительства М. В. Сересо и гватемальское крестьянство, бедственное положение которого вызывает сочувствие демократически настроенных религиозных деятелей. Один из них — священник г. Нуэва — Консепсьон А. Хирон подчеркнул: «Я верю в ненасилие, но бывают моменты, когда я сожалею об этом. Я считаю, что одной семьи достаточно одной плантации, ей не надо 17. Но здесь кругом коррупция и политика, и я сомневаюсь, что легальными средствами удастся чего-то достичь»<sup>13</sup>.

Опыт показывает, что успехи в борьбе масс во многом зависят от способности коммунистов разработать и предложить народным силам реальные пути выхода из кризиса, которые правильно бы отражали социально-экономические и политические нужды и требования исто-

рического развития; не отрываться от масс, не впадать в авангардизм, с одной стороны, и не занять оппортунистические и буржуазно-реформистские позиции, не отстать от масс — с другой. Сегодня становится очевидным, что только острой критики существующей капиталистической системы явно недостаточно. Необходимы конструктивные предложения.

При этом следует помнить, что даже конструктивная, научно обоснованная программа может не дать ожидаемого результата. Коммунисты не должны забывать важнейшее ленинское методологическое указание о том, что к стратегии борьбы надо относиться не только как к науке, но и как к искусству. Искусство в политике выражается в способности принимать правильные решения не только на основе логических суждений и теоретических положений, но и на основе способности, как говорил В. И. Ленин, «мечтать», «нащупать» верный путь<sup>14</sup>. Знания сочетаются в политике с творческой смелостью, интуицией, вдохновением, даже фантазией.

Было бы поспешным делать вывод о том, что компартии Латинской Америки уже имеют такие программы. Но они пытаются диалектически увязывать национальные, региональные и общемировые проблемы. Так, например, в обобщенном виде точка зрения коммунистов на проблему внешнего долга сводится к следующему: в нынешних условиях невозможно ни погасить долг, ни востребовать его, задолженность превратилась в политическую проблему, к ней надо подходить именно с этих позиций.

Очевидным становится и то, что в современных условиях ни одна политическая организация континента не в состоянии только собственными силами обеспечить выход стран из кризиса. В этой связи колумбийские коммунисты отмечают: «Для того, чтобы нанести поражение олигархии, ограничить полицейские репрессии, партия должна искать соглашения с теми силами, которые, возможно, с других позиций смотрят на политическую жизнь, ищут пути к защите демократии и мира, стремятся к диалогу»<sup>15</sup>. Поиск таких сил, по мнению ККП, не обязательно должен осуществляться только на общегосударственном уровне. Каждый департамент, каждый муниципалитет может стать основой такого диалога, а партия вырабатывает общую линию преодоления трудностей, перед которыми оказалась страна. В ее основе —

объединение всех тех, кто заинтересован в переменах. В рамках Патриотического союза удалось добиться первых скромных, но конкретных результатов — пересмотра реакционных статей конституции, в результате чего трудящиеся получили право избирать органы муниципальной власти, включая мэров городов. В ходе избирательной кампании 1987 г. союз получил 14 мест в парламенте и 330 тыс. голосов на президентских выборах<sup>16</sup>. Это пока немного, но начало положено.

В середине 80-х гг. в Эквадоре возникла коалиция «Левый широкий фронт», в состав которого вошли все демократические партии и организации, включая коммунистов. Главной целью выдвинутой фронтом развернутой программы прогрессивных преобразований, предусматривающих ликвидацию господства олигархии и иностранных монополий, является: 1) страна должна отказаться от выплаты внешнего долга, борясь за новый экономический порядок; 2) национализация нефтехимической промышленности, торговли, банков; 3) демократическая аграрная реформа, мораторий на долги крестьян; 4) реальная демократия для народа, защита его прав, ликвидация терроризма, соблюдение конституционных гарантий. Предлагается также поднять уровень зарплаты, установить контроль над ценами, организовать фронт помощи безработным, создать государственную систему здравоохранения и городского транспорта<sup>17</sup>.

Активную борьбу за демократизацию общества ведут коммунисты Уругвая. На своей Национальной конференции, проведенной в декабре 1985 г., они подчеркнули, что необходимо полностью искоренить остатки фашизма, наследие диктатуры, упразднить созданный ею репрессивный аппарат. Это поможет стабилизировать демократию, обеспечить действенность и широту всех завоеванных тяжелой ценой свобод и прав трудового народа. В стране нет больше политических заключенных. Восстановлены на своих постах демократически настроенные военные, профсоюзные руководители, работники государственных учреждений, системы среднего и высшего образования. Продвижение вперед по пути демократии означает, по мнению коммунистов, необходимость удовлетворения требований рабочих и народных масс об углублении политических и социальных преобразований.

Не без усилий коммунистов нарастает антидиктатор-

ская борьба в Парагвае. Основным направлением своей стратегии и тактики ПКП считает нахождение таких форм и методов, которые бы отвечали требованиям момента. Расширяется социальная база для создания национального антифашистского фронта. Подавляющее большинство руководства и актива правящей партии «Колорадо», насчитывающей 1 млн человек, отшатнулось от Стресснера, перешло в открытую оппозицию. Более того, бывшие члены этой партии заявляют, что демократия в стране невозможна без ликвидации диктатуры и ухода главаря режима с политической сцены. После раскола 1 августа 1987 г. в «Колорадо» осталось 30% прежнего состава. Это преимущественно продажный партийный аппарат, высокопоставленные правительственные чиновники, тесно связанные с наркобизнесом, военная верхушка. В условиях растущего сопротивления режиму на основе студенческих, крестьянских и женских организаций возникло «Народное демократическое движение». Считая его своим союзником, компартия предложила создать центр или патриотическую хунту, которые координировали бы борьбу трудящихся.

Как показывает опыт, решить эту, на первый взгляд простую, задачу латиноамериканским компартиям не всегда удается. Дело в том, что их застарелой болезнью является раздробленность. Этот негативный феномен не требует доказательств, достаточно лишь привести несколько примеров, чтобы читатель оценил его масштабы. Например, в Бразилии существуют три прогрессивные организации, которые пока не пришли к единству действий — Бразильская коммунистическая партия, Коммунистическая партия Бразилии и Революционное движение 8 октября. В их рядах идет борьба. Иногда она завершается организационным расколом. Трудное время переживают коммунисты Коста-Рики, Боливии, Перу. В Перу, например, можно насчитать свыше 30 левых партий и течений, в Боливии еще больше. Причины этого кроются не только в империализме и внутренней реакции, но и в наличии мелкобуржуазных тенденций, отсутствии единства в деятельности профсоюзов.

Правда, коммунисты Аргентины считают, что «несовпадение взглядов по некоторым вопросам не должно мешать общему стремлению к солидарности и политическому сотрудничеству»<sup>18</sup>. Это мнение разделяется и рядом других компартий. Трудно не согласиться, что

нельзя тратить драгоценное время и силы для того, чтобы выяснить, кто обладает «абсолютной истиной», кто «авантюрист», «реформист» или «подлинный революционер». В этом плане пример показывают коммунисты Мексики, где с 1981 г. наметился процесс консолидации левых сил. Делегаты III съезда Объединенной социалистической партии, прошедшего в марте 1987 г., одобрили выдвинутое ее руководством, а также съездами четырех других политических организаций — Мексиканской партии трудящихся, Революционно-патриотической партии, Революционного движения народа и Движения левого коммунистического единства — предложение о слиянии их в одну массовую партию.

В настоящее время в рядах коммунистов Мексики идут жаркие дебаты об идеологических основах будущей партии. Причем раздается немало голосов и против ее марксистской направленности, предлагается «усвоить более широкую политическую культуру»<sup>19</sup>. На наш взгляд, история и современность показывают: в обход марксизма-ленинизма, а тем более вопреки ему ничего путного партия коммунистов не добьется. Другой вопрос, что марксистско-ленинская наука нуждается в творческом развитии. Из нее должны изгоняться кость, рутина, схематизм и начетничество.

Сегодня цена революции, ответственность за выбор путей борьбы должны стать реальной основой новой стратегической линии партии и ее практических действий. Например, коммунисты Сальвадора и Гватемалы не отказываются от попыток решить проблемы своих стран и мирными средствами на путях концепции национального примирения.

Если проследить вкратце логику коммунистов Сальвадора в отношении политических путей решения кризиса, то она сводится к следующему. Надо реально оценивать ситуацию. Внутренняя олигархия уже не может нанести поражение левым силам, а они в свою очередь еще не могут одержать военным путем победу над армией, поддерживаемой США; геноцид в стране достиг огромных размеров: за последние 7 лет уничтожено свыше 60 тыс. человек. Для такой маленькой страны, как Сальвадор, это невосполнимые потери, еще большее количество населения (свыше 300 тыс.) вынуждено покинуть родину.

Увеличивающийся экономический хаос и разруха тя-

желым бременем ложатся на плечи трудящихся, усиливают их усталость и апатию. А дальнейшее развитие вооруженных действий укрепляет позиции империализма США и чревато их возможной интервенцией. Это вызывает недовольство даже местной буржуазии, среди которой становится все больше сторонников концепции национального согласия. Однако сальвадорские коммунисты хорошо сознают, что ее реализация связана с немалыми трудностями, ибо правящий режим требует от патриотов «сложить оружие и принять участие в демократическом процессе, которого нет»<sup>20</sup>.

Непростые проблемы борьбы за демократию встали перед коммунистами Гаити. Время, истекшее со дня падения диктатуры Дювалье и его бегства из страны, свидетельствует о том, что час освобождения еще не настал для трудящихся. До сих пор льется кровь. Нищета и безработица, застой в сельском хозяйстве, самый низкий уровень жизни в Западном полушарии — такова здесь сегодняшняя действительность. Пользуясь тем, что антидиктаторские политические силы гаитян были ослаблены и не смогли вовремя возглавить борьбу, империализм США и местная реакция задались целью сохранить «дювальлизм без Дювалье».

Обостряются классовые противоречия и в Боливии. Это выдвигает перед компартией страны задачу укрепления единства, выработки привлекательной для масс программы преодоления социально-экономического и политического кризиса. Главное — укрепить позиции коммунистов в Боливийском рабочем центре — крупной профсоюзной организации, куда входят все отраслевые профсоюзы. Дело осложняется тем, что в течение длительного периода в руководстве БРЦ преобладали анархо-синдикалистские элементы, проводящие политику раскола и сепаратизма в рабочем движении. Приходится вести решительную борьбу с такой тенденцией. В конце 80-х гг. появились первые обнадеживающие результаты. В частности, VII съезд БРЦ принял политическую платформу профсоюзов, в основу которой легли предложения компартии.

Наибольший интерес в мировом коммунистическом движении вызывает деятельность Компартии Чили. И это не случайно. В условиях господствующей здесь в течение 15 лет диктатуры многие чилийцы и нечилийцы задаются вопросом, почему же все-таки тирания не падет, более

того, она намерена оставаться у власти, как об этом заявил А. Пиночет, и после президентских выборов 1989 г. Оценивая сложившуюся здесь обстановку, Генеральный секретарь КПЧ тов. Л. Корвалан подчеркнул: «...оппозиция составляет большинство в стране. Кроме того, она права. Однако мы видим, что этого недостаточно. Необходимо обладать также достаточной силой, быть более сильным, чем диктатура»<sup>21</sup>. Главная причина — отсутствие единства всех антифашистских, демократических сил.

С конца 70-х гг. КПЧ начала разрабатывать концепцию обновленной демократии. Трудящимся была предложена программа-минимум, отвечающая жизненным интересам всей нации. Основные ее пункты излагаются в обращении к вооруженным силам страны: освобождение из тюрем всех политических заключенных и всеобщая амнистия; прекращение осадного положения; запрещение специальной полиции; суд над фашистскими лидерами; возвращение в страну всех ссыльных; легализация политических партий и профсоюзов; свобода печати, сорбаний и ассоциаций; демократизация армии и восстановление на службе всех изгнанных военнослужащих; отмена фашистских законов о денационализации и пересмотре аграрной реформы; предоставление демократических прав гражданам; восстановление автономии университетов; улучшение материального положения трудящихся<sup>22</sup>.

Но эта программа не устраивает буржуазные круги, оппозиционные фашизму. Центристы и правые, вдохновленные и поддерживаемые США, постоянно и целенаправленно маневрируют, надеясь разобщить левые силы. Они создали «Демократический альянс» и «Национальное согласие», обойдя при этом компартию и ее союзников. Буржуазные партии считают, что демократизации можно добиться, заставив Пиночета пойти на переговоры и на уступки, то есть это фактически означало бы требование некоторой либерализации режима, не уничтожая его сущности. Самое решительное, на что способны представители этой линии, это выступить за «пиночетизм» без Пиночета.

Какие же пути для решения этой проблемы предложила КПЧ? Вместе с социалистической партией и партией левых христиан она в декабре 1986 г. призвала к диалогу с целью достижения демократического согласия.

Но этот призыв не встретил широкой поддержки левых сил, хотя они указывают на возможность при активном участии трудящихся прийти к согласию с вооруженными силами при определенных условиях и в рамках реального процесса перехода к демократии.

Говоря о формах классовой борьбы, КПЧ подчеркнула, что опыт многих стран, переживших ситуацию, по-добную чилийской, учит, что в этом отношении нет ни волшебных формул, ни единых решений. Необходимо выявлять возможности, возникающие в конкретной ситуации, и способствовать их осуществлению — вот первоочередная задача партии, всех революционных сил. Коммунистам приходится разъяснять и своим союзникам, и буржуазной антифашистской оппозиции суть формулы «массовое народное восстание», которое они считают совершенно новым способом действий, не имевшим места в чилийской истории.

Выдвигая лозунг восстания, КПЧ исходит из того, что свобода не придет на путях переговоров с диктатурой или в результате маневров империализма США. Освобождение станет возможным благодаря мужеству всех чилийцев, стремящихся добиться подлинной свободы. Поэтому восстание должно быть массовым и всенародным и включать как старые, так и новые формы борьбы. Скажем, наряду с политической работой в профсоюзах, среди населения, особенно в средних слоях общества, предлагается использовать многочисленные формы гражданского неповиновения, рожденные прежде всего в среде трудящихся, открытого протesta, баррикадные бои, вооруженную борьбу.

В конце июня 1987 г. по инициативе КПЧ был принят совместный документ — «Манифест объединенных левых». В нем указывалось, что левые политические партии объединяются для борьбы «за скорейшую ликвидацию нынешнего режима, чтобы вместе противостоять политическому, экономическому, социальному и моральному кризису, который переживает страна в результате этих лет диктатуры, а также для того, чтобы способствовать демократическим переменам, которые необходимы стране»<sup>23</sup>.

Огромное мобилизующее значение для антифашистских сил имеет раздел манифеста, озаглавленный «Задачи сегодняшнего дня», который можно по праву назвать планом социальной мобилизации на борьбу за удовлет-

ворение народных требований. Документ призывает всех чилийцев бороться против фальсификации результатов плебисцита, который готовит режим к выборам 1989 г., за демократический контроль и гарантии при регистрации избирателей, за равноправие и гарантированный доступ к средствам массовой информации всех политических партий, за свободу слова, печати, организаций и собраний и другие требования.

Таким образом, особенности современного этапа борьбы коммунистов Латинской Америки проявляются в осознании необходимости расширить спектр участников антиимпериалистического, демократического движения, влиять на повышение политического сознания трудящихся, в первую очередь рабочего класса. Коммунисты борются за создание таких широких коалиций, где бы учитывались интересы всех участников борьбы за мир и социальный прогресс.

## 2. Во главе борьбы народов арабских стран за национальную независимость и социальный прогресс

Арабский Восток издавна был полем межимпериалистической борьбы. Не уменьшился к нему интерес и в наше время. Международный империализм, особенно американский, стремится втянуть страны региона в свои военно-политические планы, навязать им путь зависимого капиталистического развития, установить контроль над их стратегическим сырьем и положением в мире.

Этот интерес не случаен. Дело в том, что арабский мир представляет собой огромную территорию, простирающуюся от Мавритании на западном побережье Африки и до Ирака в Азии и включающую 23 страны. В мировой политике и экономике регион играет важную роль, располагаясь на стыке трех континентов, на самом коротком пути из Европы в Индийский океан. Здесь — самый большой в мире нефтедобывающий район: только на долю шести стран Персидского залива приходится примерно половина запасов «черного золота» несоциалистического мира<sup>24</sup>. Несметные богатства? Да. Тем не менее в ряде стран региона изобилие и роскошь соседствуют сплошь и рядом с голodom, перенаселенностью больших городов, безработицей, неграмотностью.

Огромным бичом, усугубляющим здесь социально-

экономические проблемы, является гонка вооружений. Вследствие возросшего военного присутствия США и их союзников, незатухающей ирано-иракской войны, постоянных военных провокаций Израиля против Ливана ежегодно растут военные расходы. Так, прирост военных ассигнований в Иордании достигает 8%, Ираке — 16, Кувейте — 15, Саудовской Аравии — 24%. Общий объем военных расходов арабских стран к концу 80-х гг. достиг более 46 млрд дол.<sup>25</sup> Прав был Ф. Энгельс, говоривший, что там, где милитаризм возведен в самоцель, он пожирает страну<sup>26</sup>. Чрезмерная милитаризация, как известно, тесно связана с ростом внешнего долга ведущим капиталистическим странам. Так, например, долг Судана составляет 12 млрд, а Египта — более 40 млрд<sup>27</sup>.

Словом, арабское национально-освободительное движение постоянно сталкивается с серьезными трудностями как внутреннего, так и внешнего характера. В таких условиях очень важно определить в нем роль и место коммунистических партий. Перед ними стоит непростой вопрос: смогут ли они быть активными участниками процессов, влиять на массы? Или же пальма первенства в этом окажется у проимпериалистических, реакционно-религиозных, шовинистических сил, которые стремятся затормозить начавшийся процесс обновления?

Если обратиться к истории и заглянуть немного в прошлое, то можно без особого труда найти немало фактов, подтверждающих известное высказывание В. И. Ленина: «За периодом пробуждения Востока в современной революции наступает период участия всех народов Востока в решении судьб всего мира, чтобы не быть только объектом обогащения. Народы Востока просыпаются к тому, чтобы практически действовать и чтобы каждый народ решал вопрос о судьбе всего человечества»<sup>28</sup>.

Можно сказать, что период пробуждения миновал. Сейчас в арабском мире насчитывается 12 коммунистических партий, в том числе Палестинская, образованная в феврале 1982 г. В нее вошли члены Палестинской коммунистической организации на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа, которая с 1967 г. действовала автономно в составе Иорданской коммунистической партии. Условия их работы весьма различны. Но, как справедливо отмечают советские исследователи, «ни уровень экономического и социально-классового развития арабских стран, ни степень поляризации политических сил, ни ха-

рактер государственного и политического устройства еще не предопределяют сами по себе условий деятельности коммунистов. Они — слагаемое многих факторов, именно этим можно объяснить, например, факт легальной деятельности марксистов-ленинцев в условиях конституционной монархии и нелегальной — в странах с прогрессивным режимом»<sup>29</sup>.

Для стран региона характерна значительная политическая дифференциация, начиная от теократического режима в Саудовской Аравии и заканчивая Алжиром, страной прогрессивной ориентации. Их компартии, подвергаясь жестоким преследованиям, понесли серьезные потери и вынуждены, по существу, начинать все заново. Особенно тяжело приходится тем, которые и сегодня остаются на нелегальном положении. Отсюда, естественно, и самые различные условия для деятельности коммунистических партий.

Условно можно выделить три группы партий, которые сближаются сходным положением, задачами в социально-экономической и политической областях. К первой группе относятся компартии Саудовской Аравии и Иордании, считающие, что трудящимся массам предстоит еще решить большой объем антиимпериалистических задач. Обе они находятся в глубоком подполье. Чудовищные репрессии обрушаются на саудовских коммунистов. Их подвергают варварским пыткам и наказаниям вроде отрубания кисти, конечностей, избиванию камнями и обезглавливанию. Однако свирепствующая здесь «реакционная природа режима, который насилиет права человека в собственной стране, всячески маскируется перед арабским и мировым общественным мнением»<sup>30</sup>. В Иордании действует закон о борьбе с коммунизмом, предусматривающий за принадлежность к ИКП наказание в виде каторжных работ. В мае 1986 г. на основании этого закона было арестовано руководство компартии Иордании. Эти репрессии последовали за выступлениями трудящихся, протестующих против усиления эксплуатации, против вмешательства ТНК и международного империализма во внутренние дела страны.

Ко второй группе относятся компартии Марокко и Туниса. В этих странах, особенно в первой, при сохранении докапиталистических пережитков усиливаются темпы развития капитализма и классообразования. Медленно, но неуклонно растет влияние Партии прогресса и со-

циализма — так называется партия марокканских коммунистов. Она насчитывает в своих рядах 40 тыс. членов<sup>31</sup>. С января 1987 г. вновь стала выходить газета «Аль-Баян» — печатный орган партии. Коммунисты Марокко и Туниса ведут борьбу за демократическое единство, против внутренней реакции и давления империализма. Тунисские и марокканские коммунисты работают в легальных условиях, но господствующие классы проводят по отношению к ним политику постоянных преследований и репрессий. Так, в июне 1986 г. были брошены в тюрьму сроком на 5 лет 30 марокканских активистов. Их единственная вина состояла в том, что они свободно выражали мнение по поводу волнений, имевших место в стране еще в январе 1984 г.

В июне 1987 г. состоялся первый легальный после 1962 г. IX съезд Тунисской компартии. Как отмечал в своем выступлении Первый секретарь ТКП М. Хармель, страна продолжает оставаться в сложной обстановке. Здесь все свидетельствует о противоречиях капиталистической модели развития, неспособной поднять экономику, удовлетворить повседневные нужды трудящихся и обеспечить их полную занятость. На борьбу тунисцев за вывод страны из кризисного состояния и нацелены решения партийного съезда.

К третьей группе относятся Сирийская компартия, Партия социалистического авангарда Алжира и Иракская компартия. Специфика их деятельности состоит в том, что первые две работают в странах прогрессивной ориентации, последняя — в государстве, которое находилось на этапе такой ориентации в 70-е гг. Сирийские коммунисты входят в состав правящего Прогрессивного национального фронта. В 80-е гг. им пришлось столкнуться с проблемой взаимоотношений с правящей партией — Партией арабского социалистического возрождения. Почему? Сирийские коммунисты с беспокойностью указывают на факты торможения социального прогресса, рост паразитической буржуазии, активизацию правых групп. Поэтому для них задачей номер один является поиск путей доверия с непролетарскими революционерами при одновременном сохранении самостоятельности партии. Положение усугубляется тем, что в среде самих сирийских коммунистов нет единства, усилились тенденции к сепаратизму.

В своеобразных условиях приходится действовать

коммунистам Алжира, руководство которого проводит линию на утверждение в стране лишь одной партии — Фронта национального освобождения. Поэтому в свое время коммунисты были отстранены от деятельности в ряде массовых организаций. Но ПСА проявила гибкость и позитивный подход к политике правящей партии. Она поддержала новую редакцию Национальной хартии, выдвинутую ФНО, и призвала в январе 1986 г. голосовать за нее, считая, что сплочение прогрессивных сил важнее, нежели обострение идейных разногласий.

В тяжелейших условиях приходится работать коммунистам Ирака. В начале 80-х гг. они сделали принципиальный вывод о том, что при варианте, когда мелкобуржуазные и непролетарские слои возглавляют социалистическую ориентацию, не выполняется главное условие развития в обход капитализма — не блокируются местные капиталистические элементы. Более того, отражая объективные процессы в стране, компартия отметила, что имеют место расширение позиций крупной буржуазии, ее консолидация и укрепление. В то же время коммунистам было запрещено вести работу в армии, в молодежных и женских организациях, где они имели заметные позиции. Не допускалась их деятельность в профсоюзах и крестьянских организациях. С конца 70-х — начала 80-х гг. против коммунистов стали применяться репрессии, вплоть до смертной казни. IV съезд ИКП, состоявшийся в ноябре 1985 г., определил господствующий режим в стране как диктаторский, репрессивный, идущий вразрез с интересами народа и социального прогресса.

Анализируя ход 8-летней войны с Ираном, коммунисты Ирака сделали принципиальный вывод, что у режима есть свои причины не прекращать кровопролития. Он стремится любой ценой удержаться у власти, «бонтся возмездия народа за свою пагубную авантюру, которая поставила страну, ее целостность перед лицом серьезной опасности. Поэтому, публично заявляя о миролюбивых намерениях, Ирак первым применил запрещенное международным правом химическое оружие, первым стал чинить препятствия международному судоходству в Персидском заливе, широко практиковать бомбардировку городов»<sup>32</sup>.

В сложившейся обстановке ИКП добивается поддержки народными массами и патриотической оппозици-

ей страны лозунга «За немедленное прекращение войны, за осуществление демократической альтернативы».

Большая сложность и острота классовых противоречий присущи внутриполитическому положению таких стран, как Египет, Ливан и Судан. Но положение компартий в них различно. Если Ливанская компартия с оружием в руках сражается против израильской агрессии и внутренней реакции, то египетские коммунисты находятся в глубоком подполье, по ним наносятся чувствительные удары. Так, в июне 1986 г. высший суд государственной безопасности АРЕ завершил рассмотрение дела по обвинению группы египтян в «создании коммунистических организаций и распространении идей марксизма-ленинизма». Следствие и процесс продолжались с 1979 г. Согласно оглашенному приговору, 34 обвиняемых были осуждены на сроки от 1 до 3 лет тюремного заключения с привлечением к принудительным работам, а также к денежным штрафам. Но даже судебные преследования не сгибают коммунистов. Партия издает нелегально свою газету, выпускает многочисленные листовки. В 1987 г. она опубликовала документ «Путь борьбы за свободное и демократическое общество». В нем подчеркивается, что ЕКП не ставит своей ближайшей целью борьбу за социализм в стране, а предложенная ею программа включает в себя такие вопросы, как освобождение Египта от оков реакции и контрреволюции, зависимости и капитулянтского поведения перед империализмом США и сионизмом.

15 лет находилась в условиях глубокого подполья Суданская компартия. Она внесла огромный вклад в свержение в апреле 1985 г. режима генерала Д. Нимейри. После легализации перед суданскими коммунистами встали очень серьезные проблемы, связанные с восстановлением экономики, прекращением гражданской войны на юге. Партия принимает активное участие в политической жизни суданского общества, имеет 15% мест в парламенте.

Коммунисты всех арабских стран работают в условиях, когда 75% самодеятельного населения составляет крестьянство, сильно зараженное частнособственническими инстинктами и привязанностью к мусульманской религии. Происходит усиление политического и идеологического влияния духовенства. Оно представлено в правительстве Судана, подчиняет себе государственные ин-

ституты в Саудовской Аравии, ряде других стран Персидского залива. В Ираке активизировались группировки, выступающие за создание теократического государства. Исламские фундаменталисты развертывают антисоветскую истерию, организуют террор. Коммунистов обвиняют во всех смертных грехах: от предательства национальных интересов до попыток подорвать моральные устои общества, чуть ли не провести «обобществление» женщин и детей.

Сохранение традиционных пережитков ведет к консервации религиозных взглядов, добровольное, неосознанное подчинение которым распространяется, по замечанию Ф. Энгельса, на чувства, мысли и поступки<sup>33</sup>. Ислам в сознании арабов — это памятник былому величию, поэтому прогрессивным силам в своей революционной деятельности приходится учитывать это. Арабская реакция имеет возможность, спекулируя на религиозных чувствах верующих, вести довольно с прочных позиций активную пропаганду исламского образа жизни, исламской внутренней и внешней политики. Поэтому, например, компартии Саудовской Аравии приходится отдавать себе отчет в том, что в стране с 1980 по 1985 г. было выделено на капитальное строительство больше средств, чем выделяется на эти нужды в течение года во всех освободившихся странах Азии и Африки. Для сравнения уместно напомнить, что в Саудовской Аравии проживает 9 млн человек, а в 127 государствах, входящих в «группу-77», — почти 3 млрд.

Учитывая это, коммунисты арабских стран ведут борьбу против реакционного содержания лозунгов ислама, а также классовых сил, стоящих за ними. При этом они стремятся не спорить с верующими, а неустанно разъяснять и проводить в жизнь политические установки, отвечающие классовым и национальным интересам трудящихся. В своей деятельности коммунисты региона руководствуются ленинским методологическим советом о практическом развитии революционного движения трудящихся независимо от степени их религиозности. В. И. Ленин писал: «Единство этой действительно революционной борьбы угнетенного класса за создание рая на земле важнее для нас, чем единство мнений пролетариев о рае на небе»<sup>34</sup>.

На достижение единства действий направлен, например, документ Суданской компартии «Об исправлении

ошибок в массовой работе». В ием всем членам партии, независимо от их отношения к богу, предписываются нормы поведения, которые отражали бы уважение к обычаям и чувствам мусульман, не давали бы почвы для антикоммунистических насеков в этом вопросе.

Под воздействием компартий меняется облик рабочего класса: в ием формируется кадровое ядро, растет удельный вес арабских специалистов, имеющих высокую квалификацию, во всех странах региона увеличивается доля занятых в современном, технически передовом промышлении производстве. Однако еще сравнительно высокой остается и доля рабочих, занятых на мелких и мельчайших предприятиях, а их заработка плата — очень низкой. Она практически не позволяет многим удовлетворять свои минимальные потребности. Так, например, рабочий-строитель Туниса получает 96 динаров в месяц. Стоимость жизни в стране настолько велика, что через два-три дня от этой зарплаты ничего не остается<sup>35</sup>.

Рабочий класс в большинстве арабских стран пока еще уступает крестьянству по своей численности и влиянию, хотя в разных странах это соотношение неодинаковое. Например, вырос палестинский промышленный пролетариат, составляющий сейчас 40% экономически активного населения, доля крестьянства снизилась до 25%. В целом же на Арабском Востоке еще не завершился процесс превращения пролетариата из класса «в себе» в класс «для себя». Среди трудящихся доминируют непролетарские силы. Тем не менее в регионе все чаще применяются пролетарские формы борьбы. Это позволяет назвать 80-е гг. временем подъема рабочего движения, и этот процесс уже практически невозможно остановить. Например, хотя по действующим законам Египта участие в забастовке карается 25 годами каторжных работ, в стране только в 1985—1986 гг. произошло более 40 забастовок, в которых приняло участие около 100 тыс. человек. В Судане прошли массовые стачки промышленного пролетариата, сельскохозяйственных рабочих. В съезд сирийских коммунистов, отмечая неуклонный рост численности, организованности и классового самосознания армии паемного труда, пришел к выводу, что именно рабочий класс способен обеспечить сохранение и упрочение союза прогрессивно-патриотических сил страны перед лицом происков реакции<sup>36</sup>.

Большое место в стратегии и тактике компартий «третьего мира» занимает работа со средними слоями. Так, программа Иракской компартии гласит, что многие ее представители «склоняются к идеям научного социализма и имеют большой моральный и политический вес. Переход этого слоя на сторону рабочего класса и других трудящихся стал бы важным фактором в деле полного осуществления задач революции»<sup>37</sup>. Однако воздействие этого фактора в значительной мере ослабляется тем, что ряд компартий Арабского Востока сталкивается с проблемой расширения своей социальной базы, обеспечивающей создание антиимпериалистических коалиций. Эта проблема приобретает особую остроту в тех странах, в жизни которых основную роль играют средние слои общества. Привлечение их в ряды марксистско-ленинского авангарда укрепило бы связь партии с массами, повысило ее дееспособность. Разумеется, речь идет прежде всего о тех, кто представляет собой наиболее сознательную и передовую часть непролетарских элементов, которые все более глубоко разочаровываются в способности национальной буржуазии решать сложные проблемы развития и сами начинают задумываться над поисками путей выхода из создавшегося положения.

В этом плане заслуживает внимания опыт ливанских коммунистов, которым вот уже длительное время приходится работать в крайне напряженной обстановке. Дело в том, что в силу стечения специфических внутренних и внешних обстоятельств в Ливане нашли отражение почти все противоречия Арабского Востока: социально-классовые, политико-религиозные, межарабские, арабо-израильские. Достаточно сказать, что здесь проживают люди, придерживающиеся 17 вероисповеданий. Что касается ЛКП, то она до середины 80-х гг. переживала очень трудный и сложный период: отсутствовала четкая организационная структура; нормы партийной демократии не соблюдались, слабой была связь с массами. Понадобились огромные усилия коммунистов для того, чтобы преодолеть все эти негативные моменты и вывести партию на широкий простор ее деятельности.

В настоящее время жизнь партии строится на основе ленинских принципов демократического централизма, расширен состав парткомов на всех уровнях, сформированы низовые организации по производственному признаку, компартия направила большое число своих акти-

вистов на работу в профсоюзные объединения молодежи, студентов, интеллигенции, свободных профессий, спортивные клубы. За последние 10 лет Ливанская компартия более чем в три раза увеличила свои ряды. Она изменила организационные структуры и приняла на вооружение различные методы работы. К этому ее вынудили объективные обстоятельства. Часть партии оказалась на юге страны, оккупированном Израилем, часть — в долине Бекаа, а большая часть находится в горных районах. На юге создано Высшее военное командование ЛКП, которое координирует свои действия с национально-патриотическими силами и с Палестинским движением сопротивления.

Чтобы успешно решать неоднозначные проблемы, коммунисты поставили перед собой задачу создать национальный Патриотический фронт сопротивления, который строился бы на подлинно демократических началах. Речь идет о рабочем классе, крестьянстве, мелкобуржуазных и средних слоях города и деревни, революционной интеллигенции. Вместе с тем партия отдает себе отчет, насколько трудно выработать такую программу, которая учитывала бы интересы этих слоев. Во имя этих целей ЛКП не предлагает немедленно осуществить передовую демократическую реформу. На своем съезде в феврале 1987 г. она заявила: прежде всего нужна гарантия демократии. Ее существование — не прибегать к силе оружия для решения внутренних проблем<sup>38</sup>. Фронт складывается в сложных условиях, ибо большинство левых организаций в Ливане носят клановый характер и не свободны от проявлений религиозных и националистических пережитков. Об этом, например, свидетельствовали постоянные вооруженные столкновения сторонников шиитского движения «Амаль» и Палестинского движения сопротивления. Когда же компартия встала на сторону последнего, тогда и против нее в феврале — марте 1987 г. тоже начались боевые действия. ЛКП осудила кампанию преследований коммунистов и других патриотов, которая приняла форму убийств и похищений. Жертвами этой кампании стали сотни семей коммунистов и их сторонников, членов других прогрессивных течений.

Отчетливо сознавая, что имперализм США рассматривает Ливан как самое слабое звено в арабском мире, ЛКП считает одной из причин, повышающих уязвимость страны, братоубийственные стычки. Добиться их прекра-

щения — одна из первоочередных задач компартии. На необходимость ее неотложного решения указал V съезд ЛКП. В принятом решении он призвал все патриотические силы, политических и религиозных деятелей страны приложить максимум усилий, чтобы остановить преступные действия, играющие на руку врагам Ливана, силам реакции и мракобесия. В конце 1987 г. по инициативе коммунистов был образован Фронт объединения и освобождения Ливана, в который вошли 6 партий. В его программе — борьба за освобождение захваченных территорий, против любых форм раздела страны, за возвращение беженцев, проведение реформ, обеспечение безопасности для 500 тыс. палестинцев, проживающих в Ливане, и гарантии продолжения палестинской революции<sup>39</sup>.

Следует иметь в виду, что на стратегию борьбы ЛКП, как и всех компартий Арабского Востока, огромное влияние оказывают глобальные проблемы региона. Одна из них — вооруженное вмешательство Соединенных Штатов Америки. Как отмечают коммунисты арабских стран, расширяя свое влияние в данном районе, США стремятся к достижению следующих целей: всемерно тормозить развитие освободительных процессов, исказить общий характер антиимпериалистической борьбы, лишить ее международной поддержки; установить военно-политический и экономический диктат; подорвать сотрудничество арабских стран с миром социализма.

Сложнейшей проблемой арабского движения является палестинская, которая лежит в основе ближневосточного конфликта. 5 млн палестинских арабов вынуждены жить либо в условиях оккупации, либо на положении беженцев в других странах, где далеко не все встретили благожелательный прием. Ситуация осложняется тем, что между различными силами самой Организации освобождения Палестины, являющейся единственным законным представителем народа, пока нет взаимопонимания. Некоторые отряды Палестинского движения сопротивления в середине 80-х гг. отошли от ООП. Более того, они конфликтовали между собой, опираясь на различные арабские государства. В этих условиях коммунисты Палестины стремятся активно содействовать устраниению существующих разногласий. Партия выразила глубокое удовлетворение достижением всеобщего национального палестинского согласия в апреле 1987 г. на базе единой политической и организационной программы ООП. Она

приветствовала решение Национального совета и Исполкома ООП включить коммунистов в его состав как сражающийся отряд палестинской революции.

Ход развития событий на Ближнем Востоке на протяжении трех десятилетий показал, что мир в этом районе не может быть установлен, если будут игнорироваться национальные права палестинцев. Их движение сопротивления оказывает большое влияние на борьбу всего арабского мира. Ведь специфика борьбы палестинского народа состоит в том, что ему, по мнению марокканских коммунистов, приходится сражаться против самых откровенных и жестоких форм колониализма и оккупации, против проявления оголтелого антиарабского сионистского шовинизма.

В свою очередь, успехи или неудачи борьбы арабских народов влияют на палестинское движение. Отсюда третья, важнейшая проблема освободительного движения — проблема единства арабов. История учит, что добиться существенных успехов арабы смогут только тогда, когда будут выступать единым фронтом против общего врага. К сожалению, приходится констатировать, что даже прогрессивные режимы пока еще не в состоянии, сплотив ряды, вырвать инициативу из рук реакции, положить конец ее наступлению. Арабские патриотические силы, отстаивающие национальные интересы, все еще разобщены, между отдельными их отрядами существуют противоречия, которые, хотя и носят далеко не всегда принципиальный характер, но всегда отрицательно сказываются на деле. Например, кровопролитная война Ирака с Ираном наносит огромный ущерб единству арабов. Сирия и Ливия в этой братоубийственной войне поддерживают Иран, а большая часть арабских стран — Ирак. Стремясь добиться установления мира и взаимопонимания между двумя народами, совещание компартий Ближнего Востока в августе 1987 г. обратилось с призывом к патриотическим силам региона крестить единство, отбросить второстепенные противоречия, мешающие достижению мира и взаимопонимания<sup>40</sup>.

Многолетние общие усилия коммунистических партий этого региона не пропадают даром. В последние годы между ними начался углубленный обмен опытом. Этому, в частности, способствовало создание в 1983 г. совместного теоретического журнала «Ан-Нахдж». КПСС и другие братские партии развивают отношения, помогают

арабским коммунистам в их нелегкой борьбе. Но все зависит в первую очередь от них самих, от их способности, умения найти дорогу к массам, предложить им реальную платформу борьбы.

### 3. Особенности стратегии и тактики компартий Южной и Юго-Восточной Азии

В 1986 г. после 10-летнего тюремного заключения вышел на свободу видный деятель Компартии Пакистана Д. Саки. В интервью французской газете «Юманите» 22 октября он заявил: «Да, меня пытали, избивали до крови, не давали спать по ночам, пичкали отравляющими веществами. Мне выдергивали волосы. Каждый раз меня хотели заставить отойти от политики, отречься от моих убеждений. В случае отказа меня грозили убить. Однако я выдержал и по-прежнему остаюсь тверд».

Из этого интервью видно, в каком непростом положении находится коммунистическое движение в регионе. Процессы формирования здесь современных сил общественного прогресса еще далеки от завершения. Тут все еще в развитии, далеко не все определилось, отстоялось. Новое перемешивается со старым, устои жизни, еще вчера казавшиеся незыблемыми, отступают перед вихрем перемен — социальных, научно-технических, идеиных. И все это происходит не в каком-то крохотном уголке, а на огромном пространстве, где проживает более половины населения планеты, расположены многие крупнейшие и по территории и по населению освободившиеся государства — Индия, Индонезия, Иран, Филиппины, Бирма и другие.

Мировое коммунистическое движение глубоко осознает тот факт, что от того, как тут пойдет дальнейшее социально-экономическое и политическое развитие, какие процессы в отношениях между государствами возобладают, во многом будут зависеть судьбы всего мира. Как отметил XXVII съезд КПСС, «в этом обширном районе немало запутанных узлов противоречий, да и политическая ситуация в отдельных местах неустойчива»<sup>41</sup>.

Хорошо это понимают и на Западе. Поэтому и стремятся к тому, чтобы имеющиеся противоречивые узлы затягивать еще туже, а политические ситуации усложнять еще больше. Особое рвение в этом отношении проявляют США. Они развернули против азиатских госу-

дарств кампанию дестабилизации и вмешательства, угроз и агрессивных акций, осуществляемых как прямо, так и руками своих союзников. Вашингтон выступает организатором и дирижером необъявленных войн против Афганистана и Камбоджи, стремится оказывать определяющее влияние на политику других стран. При этом совершенно ни во что не ставятся интересы трудящихся, а проявляется забота лишь о том, чтобы обеспечить достижение собственных целей, хотя, казалось бы, вековое наследие колониального господства здесь должно было умерить аппетиты современных колонизаторов. Но что им до того, что, к примеру, 50 млн населения Индии до сих пор не имеет абсолютно никаких средств к существованию. Среди трудящихся частного сектора страны только 8% охвачено социальным обеспечением<sup>42</sup>. Не сокращается разрыв в доходах на душу населения и в других капиталистических государствах региона. Рабочий-текстильщик Шри-Ланки зарабатывает в день столько же, сколько его коллега по профессии на Западе за полчаса,— 1 доллар. Одной из самых бедных стран в мире является Бангладеш. 97% ее жителей живут ниже официальной черты бедности, почти 80% — неграмотны<sup>43</sup>. Поэтому не случайно в феврале — марте 1987 г. здесь прошла волна общенациональных забастовок в знак протesta против неспособности правительства решить проблемы своего народа.

Экономическая и социально-политическая отсталость региона не может не сказываться отрицательно на состоянии и перспективах коммунистического движения. В значительной мере проблемы коммунистов определяются здесь незавершенностью классовой дифференциации, малочисленностью и недостаточно высокими темпами формирования рабочего класса, низким уровнем политической, культурной зрелости и общественного сознания основной массы населения. Неразвитая, воспроизводимая на расширенной основе структура производительных сил в регионе — не столько остаток доколониального прошлого, сколько результат действия в конкретных условиях объективных экономических законов капитализма. На Востоке, писал К. Маркс, «капиталистический способ производства обусловлен способами производства, находящимися на иной, чем он, стадии развития»<sup>44</sup>. Государства Южной и Юго-Восточной Азии с полным правом могут быть отнесены к странам

непервичного развития капитализма. Здесь никогда не складывался свободный рынок продажи рабочей силы, как, например, в Европе, нет единого социально-экономического уклада, существуют диаметрально различающиеся условия оплаты труда и уровня жизни.

Но развитие коммунистического движения сдерживают не только внутренние условия. На его пути стоят и значительные враждебные силы империализма и местной реакции, прибегающие к репрессиям, террору, политическому шантажу, идеологическим диверсиям. Поэтому путь становления компартий региона сложен и противоречив. Отдельные партии пережили годы подъема, другие — горечь расколов и отклонений от последовательного классового курса. Доля самодеятельного населения, занятого в промышленности, все еще не превышает 6—7%, хотя к середине 80-х гг. более половины из них составляли кадровые рабочие. Численность рабочего класса Индии достигла 12 млн человек, Индонезии — 1,5, Шри-Ланки — более 1, Ирана — 3,5 млн человек<sup>45</sup>.

Но в целом армию наемного труда отличает большая текучесть, в ней преобладают лица, занятые на мелких предприятиях, не утратившие еще связи с крестьянским и кустарным производством. Немногочисленный рабочий класс разделен между собой кастовыми и другими перегородками, он пока не воспринимает себя как единое целое. В среде пролетариата большой популярностью пользуются патернистские взгляды и настроения. И хотя труд очень тяжел, но его оплата в 8—10 раз выше, чем крестьянина. Коммунистам Индии, например, в борьбе за упрочение своего влияния на рабочий класс приходится преодолевать не только воздействие на него буржуазной идеологии, но и традиционной, религиозно-коммунистской, источником генерации которой являются докапиталистические уклады. Поэтому не случайно, что в рядах КПИ насчитывается только 16% рабочих<sup>46</sup>. Это свидетельствует о том, что в большинстве стран Южной и Юго-Восточной Азии еще не сложились условия для чисто пролетарского движения. По своему составу местные компартии являются преимущественно крестьянскими. Увеличение в партийных рядах рабочей прослойки рассматривается коммунистами азиатских стран как одна из важнейших задач.

Но из всего этого вовсе не следует, что пока не появится сильный рабочий класс, коммунистическому дви-

жению в этом регионе нечего делать. Опыт компартий Китая, Монголии, Вьетнама, Лаоса свидетельствует, что и преподаватели крестьянские по своему социальному составу организации добивались успехов в том случае, когда их руководство неуклонно следовало марксизму-ленинизму.

Если оценивать коммунистические партии Южной и Юго-Восточной Азии по их влиянию на массы, умению опереться на относительно развитое рабочее движение, то их условно можно разделить на четыре группы. К первой из них можно отнести компартии Индии, Шри-Ланки и Филиппин. В частности, коммунисты Индии руководят Всесиндийским конгрессом профсоюзов и Центром индийских профсоюзов. Но на успехах рабочего и коммунистического движения этой страны сказывается отсутствие единства. Здесь, к примеру, имеются две основные партии — Коммунистическая партия Индии (КПИ) и Коммунистическая партия Индии (марксистская), несколько раскольнических группировок, считающих себя коммунистическими, и 8 профцентров. Такое разобщение сил является препятствием консолидации пролетариата страны, снижает действенность борьбы с религиозно-кастовыми и сепаратистскими тенденциями. Сегодня становится все более очевидным, что раскол в коммунистическом движении Индии, совершившийся в 1964 г., сегодняшние слабости левых сил во многих частях страны сказываются крайне отрицательно, препятствуя формированию леводемократической альтернативы буржуазному правлению. В рядах коммунистического движения Индии состоит 812 тыс. человек. Это составляет 75% всех коммунистов стран региона.

30 декабря 1986 г. состоялся IX съезд Компартии филиппинских коммунистов. Это был первый легальный съезд после 1946 г., хотя сама партия действует открыто с 1974 г. Съезд проанализировал политическую ситуацию в стране после прихода к власти администрации К. Акино и главной задачей партии определил создание широкого фронта демократических и антиимпериалистических сил.

Большой проблемой, ждущей своего решения, для коммунистического движения на Филиппинах является его раскол. Еще в 1968 г. была создана Компартия идей Мао Цзэдуна, провозгласившая вооруженную борьбу единственным средством достижения цели. Партия со-

здала Новую народную армию, которая ведет боевые операции против правительства К. Акино.

Затем следует остановиться на двух компартиях — индонезийской и иранской. Ранее они имели определенное влияние в своих странах, но затем подверглись жесточайшим репрессиям со стороны правящих кругов, в результате чего потеряли огромное количество активистов, сейчас они вынуждены вести борьбу за свое физическое существование. В 1985 г. был казнен М. Мунир, член Политбюро ЦК Компартии Индонезии, председатель Национального совета профсоюзов, вице-председатель Всемирной федерации профсоюзов, проведший 17 лет в тюрьме. В октябре 1986 г. были казнены еще 9 членов руководства КПИ. Сейчас индонезийские власти готовят казнь видных деятелей партии — Рустамо, Д. Унтунгу, Г. Сутарью, Р. Виджайасастра и других.

Мировая прогрессивная общественность не раз обращалась к руководству страны с призывом прекратить казни. Но, как видно, правящий режим попирает требования людей доброй воли, отказывается уважать нормы гуманности и элементарные права человека. В тяжелейших условиях вынуждены жить и те из коммунистов, кто выпущен на свободу. На них наложены ограничения: они не могут занимать руководящую должность в экономической и политической сферах, обязаны сообщать органам безопасности о всех своих поездках по стране, регулярно отмечаться в полицейских участках.

Очень трудным является положение Народной партии Ирана (ТУДЕ). Прошло пять лет с начала жестокого наступления на нее. Тысячи активистов и рядовых ее членов были брошены в тюрьмы и подвергаются постоянным репрессиям. Сотни коммунистов приговорены к длительным (от 10 до 30 лет) срокам тюремного заключения. Тайные суды над коммунистами продолжаются и сегодня. Не менее пагубно, чем репрессии властей, скаживается на единых организованных проявлениях народной воли разобщенность прогрессивных сил.

К третьей группе относятся компартии тех стран, где рабочий класс делает только свои первые шаги. Речь идет о компартиях Непала, Бангладеш, Пакистана. О трудностях непальских коммунистов говорит такой факт: только в октябре 1987 г. был выпущен на свободу Генеральный секретарь ЦК КПН Б. Б. Манандхар, томившийся в тюрьме без суда и следствия более двух лет.

В феврале 1987 г. состоялась партийная конференция, посвященная подготовке к выборам в местные органы власти и организационным вопросам. Коммунисты использовали выборы как форму борьбы за восстановление демократии. В некоторых местах они выдвинули собственные кандидатов, в других — шли на широкое демократическое единство.

В апреле 1987 г. после 7-летнего перерыва состоялся IV съезд Компартии Бангладеш. Он отметил, что в настоящее время страна стоит перед лицом острейшего национального кризиса, охватившего все сферы жизни общества. КПБ указала, что политическая структура нынешней власти отвечает лишь интересам империализма и компрадорской буржуазии. Внутриполитическая ситуация характеризуется нестабильностью, общим снижением политической активности народных масс. Тем не менее растет авторитет коммунистов, партия за семь лет втрое увеличила свою численность, в основном за счет сельскохозяйственных рабочих и других беднейших слоев населения. Расширилась деятельность массовых организаций партии — студенческих, крестьянских.

О возрастшем авторитете КПБ свидетельствует также тот факт, что она широко представлена в местных органах власти. Депутаты-коммунисты играют важную роль в национальном парламенте, где имеют 6 мест. Съезд принял новую редакцию программы, в которой конкретизирована главная цель партии — свершение национально-демократической революции социалистической ориентации и построение социализма в Бангладеш. А в качестве ближайших задач определены: борьба за возвращение в госсектор денационализированных предприятий; установление контроля за соблюдением коллективных договоров; улучшение условий труда рабочих; борьба за устойчивый минимум заработной платы сельскохозяйственных рабочих; снижение цен на продукты питания; передача всех государственных земель безземельным крестьянам<sup>47</sup>.

В сложных условиях находится Коммунистическая партия Пакистана. Образованная в 1948 г. и еще не успев окрепнуть, она уже в начале 1951 г. подверглась репрессиям, а в 1954—1972 гг. находилась под запретом. Да и сегодня пакистанские коммунисты живут в условиях глубокого подполья и ведут борьбу против реакционного режима генерала М. Зия-уль-Хака.

Наконец, к четвертой группе принадлежат компартии Бирмы, Таиланда, Малайзии, которые на протяжении многих лет самоизолировались от мирового коммунистического движения, пытаются вести борьбу за социальный прогресс исключительно насилиственными методами. Их руководство слишком оптимистично оценивает готовность масс к революционным преобразованиям, допуская таким образом ошибку, от которой в свое время стремился уберечь революционеров еще В. И. Ленин, указывавший, что «...дело как раз в том, чтобы не принять изжитое для нас за изжитое для класса, за изжитое для масс»<sup>48</sup>. Нечто подобное случилось, например, с Компартией Бирмы. Ее вооруженные отряды действуют в основном на северо-востоке страны, вблизи границ с КНР, Лаосом и Таиландом. В этой неравной и чрезвычайно сложной борьбе с правительственные войсками они несут тяжелые потери, а восполнить их не могут, так как не имеют прочных связей с массами. Приняв решение вести партизанские действия в качестве основной формы борьбы, затруднили себе разъяснительную работу в массах и коммунисты Таиланда, Малайзии. Это не только затрудняет их деятельность, но и в определенной мере играет на руку правящим кругам, стремящимся изолировать коммунистов от общественных организаций, классовых слоев трудящихся.

Каковы же сегодня некоторые направления стратегии и тактики компартий региона?

Коммунисты азиатских стран исходят из того, что социалистическая революция не является непосредственной задачей их борьбы, поскольку в экономически отсталых странах нет ни объективных, ни субъективных условий для этого. Поэтому считается, что их путь к социализму будет лежать через переходные формы или промежуточные ступени развития. Одной из таких форм может быть национально-демократическая революция. Так, XIII съезд Компартии Индии, проходивший в марте 1986 г., выделил на ближайший период две важнейшие задачи: отпор империализму и развитие страны в леводемократическом направлении. Решить их, как и осуществить главный партийный лозунг объединения всех левых и демократических сил для создания жизнеспособной альтернативы монополии буржуазной власти, станет, по мнению КПИ, возможно только в ходе развертывания массовой политической борьбы. «Организо-

внная мощь этих сил,— говорится в принятой съездом политической резолюции,— откроет перед нами возможность замены буржуазных правительств леводемократическими правительствами. Именно в этом направлении мы должны вести массы»<sup>49</sup>. Коммунисты Индии отмечают, что их страна переживает очень трудное и опасное время. Активизировалась подрывные сепаратистские, религиозно-общинные силы, деятельность которых представляет серьезную угрозу единству и территориальной целостности страны, ее демократическому устройству.

Генеральный секретарь ЦК КПИ (марксистской) Э. М. Ш. Намбурипад отмечал в этой связи, что «некоторые представители правящих классов не видят той серьезной опасности, перед лицом которой стоит Индия, а многие оппозиционные партии занимают оппортунистические позиции и поддерживают подрывные силы, исходя из краткосрочных интересов борьбы за голоса избирателей»<sup>50</sup>. В этих условиях коммунисты находятся в авангарде борьбы против подрывных раскольнических сил. Они высоко несут знамя национального единства и целостности страны, разоблачают проники реакции. В десятках индийских городов хорошо подготовленные демонстрации охраняли добровольцы, сумевшие расстроить планы срыва этих массовых выступлений. Коммунисты стремятся своевременно вмешаться в события там, где вспыхивают чреватые убийствами местные конфликты. Во многих случаях им удавалось повести за собой миролюбивые здоровые силы и при сотрудничестве со светским элементами администрации предупредить, невзирая на риск, разгул террора. К примеру, в Пенджабе КПИ стремится к дальнейшей активизации работы профсоюзов. Совместными усилиями отстаивая единство трудящихся, защищая их насущные интересы и права, можно организовать более эффективные акции против сепаратизма во имя сохранения межобщинного мира. Среди таких акций оправдывают себя проводимые митинги у ворот предприятий, встречи общественности, собрания. 1 Мая ежегодно отмечается не только как праздник солидарности рабочего класса, но и как день борьбы за межобщинное братство, национальную целостность, против заговоров реакции. В минувшем году обе индийские компартии провели его совместно. К ним присоединилось 90 профсоюзов. В знак протеста против терроризма, с требованием обеспечить безопасность, со-

хранить внутренний мир была организована однодневная забастовка рабочих и служащих электротехнической промышленности, банков, железнодорожников и учителей государственных школ.

В чем-то схожие задачи решают коммунисты Шри-Ланки. В марте 1987 г. в Коломбо состоялся их XIII съезд. Генеральный секретарь ЦК КПШЛ К. П. Сильва отметил, что в стране обостряются различные социальные проблемы вследствие политики «открытой экономики», проводимой буржуазным правительством. Международный валютный фонд и другие империалистические финансовые институты усиливают на них на правящие круги, добиваясь от них все новых уступок. Все это ведет к тому, что ухудшается материальное положение трудящихся, стремительно растет стоимость жизни. Резко обострился национальный вопрос, который превратился в главный фактор, определяющий внутриполитическую ситуацию в Шри-Ланке<sup>51</sup>.

Почти все компартии в качестве средства реализации задач национально-демократической революции выдвигают широкий блок всех левых, демократических и патриотических сил. В программных документах этот блок обычно характеризуется как леводемократический фронт. Его социальная база — пролетарские и непролетарские трудящиеся слои. В некоторых странах признается возможным вовлечение в такой блок патротических слоев национальной буржуазии. Основной составной частью этих политических коалиций вместе с коммунистами являются крестьянские и мелкобуржуазные партии. В этом плане заслуживает внимание опыт коммунистов Индии, которым удалось создать в ряде штатов страны такие довольно сильные коалиции. Так, левый демократический фронт, возглавляемый КПИ (марксистской), одержал победу на выборах в законодательное собрание штата Керала в марте 1987 г., проведя туда 75 депутатов из 138, что дало ему право на формирование правительства штата<sup>52</sup>. На результаты голосования во многом повлияло недовольство значительной части избирателей разгулом коррупции, крупными финансовым скандалами и засильем религиозно-общинных группировок. Еще более внушительным был успех левого фронта в Западной Бенгалии, где кандидаты фронта победили в 153 из 180 округов. Здесь также правительство штата, в котором более 60 млн человек, возглавили коммунисты.

Такой успех объясняется в первую очередь тем, что коммунисты проявили себя решительными борцами за непосредственные интересы трудящихся, особено в сельской местности и мелких городах. Большой популярностью пользовалась у тружеников аграрная реформа, по которой 800 тыс. акров земли были переданы 1,6 млн сельскохозяйственным рабочим и малоземельным крестьянам. Многое было сделано, чтобы расширить занятость населения, обеспечить гарантированную оплату труда батраков. Значительно быстрее стала решаться продовольственная проблема, что была вынуждена признать и буржуазная газета «Таймс оф Индия». 27 мая она писала: «...в области сельского хозяйства реформы, предложенные коммунистами, в сочетании с разумной позицией по национальным вопросам... сделали их источником политического радикализма, что может пойти на благо стране».

Победы левого демократического фронта несомненно служат мощным стимулом для дальнейшего укрепления позиций коммунистов. Они поднялись до статуса крупнейшей оппозиционной силы, возглавляющей правительства трех штатов — Западной Бенгалии, Кералы и Трипуры. Это дает основание брать на себя роль мобилизующей силы в деле создания политической альтернативы правящей в Индии партии — Индийскому национальному конгрессу (И).

Безусловно, коммунистические партии совместно со всеми прогрессивными силами стран Южной и Юго-Восточной Азии многое сделали для преодоления сектантских тенденций, для налаживания сотрудничества с другими демократическими силами. Однако главные задачи у них еще впереди.

#### 4. Теплеет политический климат в Тропической и Южной Африке

Нет, вовсе не случайно называют Тропическую и Южную Африку регионом древней цивилизации и трагической судьбы. Думается, что из этих двух определений нуждается в особом пояснении лишь последнее. Оно непосредственно связано с начавшимся сюда в XV в. вторжением европейских захватчиков. Их первые шаги по завоеванию и разграблению региона и его превращению в заповедное поле охоты на чернокожих К. Маркс на-

звал впоследствии «утренней зарей капиталистической эры производства»<sup>53</sup>, которой было суждено длиться в течение долгих веков, а в отдельных странах — и до сих пор.

Итогом господства здесь пришельцев явились нищета коренного населения, отсталость общественного развития, уродливо развитая экономика, ориентированная лишь на удовлетворение потребностей метрополий в минеральном и сельскохозяйственном сырье.

Лишь только во второй половине XX в. резко сократилась сфера прямого политического господства империализма в Африке. Усилиями всего прогрессивного человечества, поднявшегося под воздействием Великого Октября на борьбу за свободу и независимость, по колониализму, его политическим позициям был нанесен сильнейший удар. Он потерял на этом континенте все ранее захваченные территории, за исключением Намибии, оккупированной ЮАР. Однако сужение господства империализма не решило всех проблем, встающих перед африканцами. Завоевав политическую независимость, они ведут тяжелую борьбу за преодоление отсталости, бедности, подчас отчаянной нищеты — всего тяжелого наследия рабского прошлого.

Ныне главный фронт этой борьбы перемещается в сферу экономики. И это понятно. Ведь данный регион удовлетворяет потребности ведущих капиталистических стран на 80% запасов золота и кобальта, 90 — алмазов и марганца, 62 — платины, 33 — фосфатов и меди, 22 — урана и 21% — ценных пород дерева. Несметные сокровища выкачивают отсюда хищные акулы капитала, а коренное население обрекается на бесчисленные страдания. Здесь, например, смертность среди новорожденных достигает катастрофических показателей — 160—200 на 1 тыс. жителей. В странах Тропической и Южной Африки из 100 детей школьного возраста лишь 30 получают начальное, 5 — среднее и 1 — высшее образование. Огромной проблемой является борьба с голодом. По имеющимся оценкам, в регионе голод охватывает около 30 млн человек, и в 4 раза больше находятся под постоянной угрозой голодания<sup>54</sup>.

Сложившееся здесь в 80-е гг. положение подтверждает правоту В. И. Ленина, отмечавшего в свое время, что «на пограничных областях» капитализма (т. е. в тех странах и в тех отраслях народного хозяйства, в которых ка-

питализм только возникает, встречаясь с докапиталистическими порядками) рост нищеты — и притом не только «социальной», но и самой ужасной физической нищеты, до голодания и голодной смерти включительно — принимает массовые размеры»<sup>55</sup>. Нищета и крайняя нужда охватили почти весь континент, за исключением Южно-Африканской Республики, представляющей собой, по выражению В. И. Ленина, «локальный империализм»<sup>56</sup>. Южноафриканские расисты и их империалистические пособники рассматривают ЮАР как главный бастион империализма и антикоммунизма во всей Африке. Эта преступная линия приносит свои результаты. Достаточно подчеркнуть только один факт: ущерб, нанесенный последствиями агрессии ЮАР против соседних стран, за последние шесть лет оценивается в 16—17 млрд дол.<sup>57</sup>

Характерная черта внутренней политики этого государства — расизм, возведенный в ранг закона, определяющего политический и экономический статус ее граждан. Хотя ЮАР не является колонией, но в ней осуществляется колониализм особого типа. Здесь колонизаторами являются граждане этой же страны. Вся политическая и экономическая власть, согласно конституции, находится в руках 5 млн белых. Чёрное (25 млн) большинство населения фактически не имеет никаких прав. Под предлогом обеспечения самобытности различных расовых групп проводится так называемая доктрина апартеида, то есть обособление во всех областях жизни. Апартеид полностью отрицает равенство людей, растаптывает принцип самоопределения. В 80-е гг. была резко форсирована политика бантустанизации, направленная на вытеснение чёрного населения в резервации. Белая зона занимает 87% территории и включает наиболее плодородные и промышленно развитые районы.

Особенностью капиталистического развития Африки является то, что империалистические монополии остаются господствующей силой, в то время как национальный капитал развивается в отсталых формах, сохранив многочисленные связи с предшествовавшими способами производства. В этих условиях прогрессивные силы выступают не только с антиимпериалистических, но и с антикапиталистических позиций, особенно в Анголе, Конго, Эфиопии, Бенине, на Мадагаскаре, в Зимбабве. Вместе с тем главное содержание социальной жизни Тропической и Южной Африки составляет ныне борьба различных,

порой еще далеко не сформировавшихся классов и социальных групп. Между ними нет единства взглядов и действий в вопросе о том, по каким путям пойдет дальнейшее развитие общества. Трудность его решения состоит в том, что не во всех государствах региона окончательно сложилась социально-классовая и политическая структура. Для большинства из них характерным является наличие огромных паупер-люмпенских слоев и отсутствие достаточно сильной собственной национальной буржуазии. Вместе с тем пока очень медленно растет и пролетариат. Например, в Эфиопии из 42 млн человек населения только 300 тыс. можно отнести к этой категории. Сенегальские коммунисты отмечают, что большинство рабочего класса составляют недавние выходцы из крестьянской среды, с которой они по-прежнему связаны социальными, духовными и просто семейными узами. Слаба его политическая организованность.

Будучи малочисленным, рассеянным в основном по мелким промышленным и кустарным предприятиям, пролетариат подвергается одновременному воздействию мелкобуржуазной идеологии, религии, патриархальных пережитков. Там еще нет относительно прочных общенациональных, социально-экономических и производственных внутренних связей, язык бывшей метрополии нередко служит средством общения между различными этническими группами. Отсутствием единого национально-государственного и социально-экономического организма во многом объясняется крайняя неустойчивость существующих режимов. А часто происходящие здесь взрывы племенных и национальных распрея позволяют армии легко вторгаться в политическую жизнь того или иного государства и при этом далеко не всегда с демократическими, прогрессивными целями. Все это открывает для империалистов благоприятные возможности открыто или скрыто экспортировать контрреволюцию.

Чтобы противостоять поискам империализма, пытающегося удерживать освободившиеся народы континента в сфере своего влияния, необходимы высокая степень мобилизации народных масс, укрепление единства прогрессивных, демократических сил и координация их совместных действий. В регионе действуют 5 компартий (Сенегал, Нигерия, ЮАР, Лесото и Реюньон). Экономическая отсталость, колониальная структура хозяйства, малочисленность и молодость рабочего класса (в 4 стра-

нах из 5-ти), постоянные гонения и террор против коммунистов (во всех странах) существенно затормозили процесс возникновения здесь массовых, хорошо организованных и идеологически закаленных партий, могущих возглавить антиимпериалистическую борьбу. Там же, где такие партии уже созданы, они играют активную роль в борьбе трудящихся за подлинное социальное и национальное освобождение. А руководством к действию им служит марксистско-ленинское положение о том, что для пробуждения революционной активности трудящихся масс, независимо от того, на каком уровне они стоят, необходимо перевести истинное коммунистическое учение, которое предназначено для коммунистов более передовых стран, на язык каждого народа<sup>58</sup>.

Понятно, не сразу и не у всех это получается. Но в регионе уже есть примеры, достойные подражания. В частности, можно сослаться на опыт Южно-Африканской коммунистической партии. Ее история — замечательная повесть о людях, которые, с честью выполняя свой долг, проложили путь марксизму-ленинизму на Африканский континент. В приветствии ЦК КПСС в связи с 65-й годовщиной основания этого боевого отряда коммунистов говорится: «На протяжении всей истории ЮАКП мужественно и последовательно защищает интересы рабочего класса, всех трудящихся страны»<sup>59</sup>.

В конце 1984 г. после 22-летнего перерыва, в условиях жесточайших репрессий и глубокого подполья был созван IV съезд ЮАКП. Он подчеркнул, что в стране развивается общенациональный кризис, затрагивающий все слои общества. Прежде всего навсегда рухнули два весьма важных психологических барьера. Их крушение оказалось огромное воздействие на ход борьбы. Во-первых, черное большинство почти избавилось от чувства беспомощности, люди убеждены, сколько бы времени это ни потребовало, расистское правительство уничтожить надо.

Во-вторых, появились серьезные трещины в белой общине. Вера в незыблемость расистской власти весьма сильно поколеблена. Начался распад доселе относительно монолитного господствующего расистского блока. И хотя основное бремя кризиса легло на плечи трудящегося черного большинства, но оно серьезно затронуло и белую общину, особенно ее пролетарские слои, которые десятилетиями были на положении рабочей аристократии. Красноречивое подтверждение тому — листовка

ЮАКП к белым рабочим. В ней, в частности, подчеркивается: «Возможности твоего привилегированного заработка сужаются, все труднее выплачивать тебе взнос за жилье, страховые компании лишают тебя имущественных прав. Безработица начинает смотреть в лицо и тебе, в то время как капиталисты, с которыми ты позволил себя связать, продолжают грести жирные барыши. Таким вот предстало твое будущее на путях апартеида»<sup>60</sup>.

Под многолетним воздействием южноафриканских коммунистов все больше представителей белых средних слоев и даже крупного капитала приходит к пониманию, что в конечном счете защита статус-кво обречена на неудачу и приведет к тяжелым политическим последствиям для всей системы капитализма в ЮАР. Поэтому не случайно среди местных капиталистов все чаще раздаются призывы к правительству П. Боты удовлетворить чаяния всех жителей в политической, социальной и экономической областях. Например, владелец сети гостиниц миллионер С. Керзнер считает, что пришло время проявить смелость: ускорить реформы и упразднить апартеид, чтобы в обществе воцарились гармония и мир. Группа промышленных магнатов во главе с председателем правления всемогущей «Англо-Америкэн корпорейшн» Г. Релли пошла еще дальше. Она совершила, по расистским меркам, неслыханный поступок — отправилась в Лусаку для встречи с руководителями Африканского национального конгресса — массовой влиятельной революционно-демократической организации, которую расисты наряду с ЮАКП считают своим врагом номер один.

Да, теплеет политический климат в Тропической и Южной Африке. Вот еще одно тому подтверждение. В университете Стелленбоса — цитадели идеологии апартеида — в мае минувшего года произошли выступления белых студентов, которые еще в начале 80-х гг. казались немыслимыми: звучали требования освободить из тюрьмы лидера АНК Н. Р. Манделу, который 26 лет томится в застенках режима. Кстати, в тюремном формуляре патриота записано, что «пожизненное заключение плюс 5 лет» он получил якобы за саботаж. Подлинная же причина изоляции от общества Нельсона Мандэлы состоит в том, что он поднялся на борьбу с тиранией и бесправием. Пример патриота будоражит чернокожие массы, выступления которых становятся все более частыми и серьезными.

Каковы же задачи южноафриканских коммунистов в складывающейся ситуации, которая характеризуется усилением конфронтации национальных революционных сил и фашистского режима? Главная из них — мобилизация трудящихся на борьбу за освобождение. А добиться его, по мнению ЮАКП, можно только на путях национально-демократической революции, основным содержанием которой является освобождение африканского народа и ликвидация колониализма особого типа. Только демократическое государство, покончившее с расизмом, может обеспечить равенство между белыми и черными рабочими, что является основным условием их единства. Решающий фактор достижения цели — укрепление освободительного альянса, во главе которого стоит АНК. В альянс входят ЮАКП, Южно-Африканский индийский конгресс, Конгресс цветного населения ЮАР, Конгресс демократов, крупнейший профсоюз — Конгресс объединенных трудящихся Южной Африки (КОСАТУ), представляющий негритянскую часть пролетариата и насчитывающий в своих рядах 750 тыс. человек<sup>61</sup>.

Акцентируя внимание на работе в профсоюзах, компартия не сторонится и других прогрессивных течений. Их здесь немало. Только в последние годы в стране возникли разнообразные формы народных организаций. Так, в состав Объединенного демократического фронта входит более 700 общественных организаций, общая численность членов которых превышает 2,5 млн человек<sup>62</sup>. На низовом уровне получили распространение зачаточные органы народовластия — уличные товарищеские комитеты, народные суды, народные комитеты обороны, деревенские комитеты. Они на практике успешно выполняют лозунг коммунистов: «Необходимо сделать Южную Африку неуправляемой».

Сама же ЮАКП вместе с АНК использует и вооруженные методы борьбы с расистским режимом. Еще в 1961 г. было положено начало созданию народной армии освобождения «Умкнто ве сизве» («Копье нации»). Партия считает, что сокращение возможностей для деятельности массовой легальной и полулегальной оппозиции повышает требования к вооруженному крылу освободительного движения. В этой связи Генеральный секретарь ЮАКП Джо Слово подчеркнул, что, «если бы имелась реальная возможность прийти к полной ликвидации апартеида без применения насилия, мы непременно восполь-

зовались бы ею и были бы готовы вести переговоры, чтобы достичь этого»<sup>63</sup>. Но такой возможности нет. Империалистические державы стремятся добиться от АНК прекращения вооруженной борьбы, разрыва его союза с Южно-Африканской коммунистической партией, отказа от тесных отношений с КПСС и другими коммунистическими партиями. Однако под растущим воздействием ЮАКП позиция АНК становится все более прочной и приобретает ярко выраженный антиимпериалистический, антирасистский характер. А коммунисты стремятся быть лучшими и наиболее активными членами АНК. В АНК нет места для антикоммунистов и расистов.

Как правило, в ЮАР демонстранты выходят на улицы под флагами АНК и красными знаменами ЮАКП. Констатируя этот факт, «Нью-Йорк таймс» 2 июля 1986 г. писала: «...они выкрикивают лозунги, прославляющие официальный союз между АНК и ЮАКП. В Соуэто радикально настроенные учащиеся средней школы замазали краской ее название, чтобы переименовать в честь находящегося в эмиграции руководителя ЮАКП Джо Слово».

Не скрывая приверженности делу строительства социалистической Южной Африки, местные коммунисты ведут широкую пропаганду перспектив социализма и организационной деятельности среди рабочего класса. Они убеждены, что завоевание демократии будет способствовать продвижению к социализму. Но сегодня речь идет о национальном освобождении, а положительное решение этой проблемы в ближайшем будущем возможно лишь под эгидой АНК. Вступив в нелегкую схватку с весьма сильным противником, патриоты ЮАР опираются на солидарность международного коммунистического движения, которое находится в первых рядах тех, кто поднимает народы на выступления против апартеида.

Героический пример ЮАКП, крушение колониальных режимов способствовали развитию коммунистического движения на континенте. В 1957 г. здесь возникает вторая марксистско-ленинская организация — Африканская партия независимости Сенегала. С 1981 г. носит название Партии независимости и труда. В соответствии с программой, принятой на I съезде в 1982 г., она выступает за установление в стране народно-демократического строя и построение социализма. Насчитывает 20 тыс. членов. Имеет сильные позиции во втором по численно-

сти профцентре Сенегала — Объединении свободных трудящихся. Ведет политическую работу и в реформистских организациях. Проявляя настойчивость, Партия независимости и труда направляет свои усилия на достижение широкого союза всех сенегальских демократов и патриотов. Состоявшийся в ноябре 1984 г. II съезд партии отметил, что ориентиры национально-демократической революции близки ряду социальных слоев, совпадают с их интересами. Падение господства реакционной буржуазии означает начало переходной полосы, преддверие выбора патриотическими силами новой ориентации социально-экономического развития.

В 1959 г. на острове Реюньон на базе существующей с 1947 г. федерации Французской компартии была создана Реюньонская компартия, ставшая в настоящее время самой крупной политической организацией и ведущей силой антиколониального освободительного движения на острове. Она насчитывает в своих рядах 10 тыс. членов, а также опирается на профсоюзные и демократические организации — Союз женщин, Союз автономистической молодежи. За кандидатов РКП в местные органы власти голосует свыше 30% избирателей, партия возглавляет треть муниципалитетов<sup>64</sup>.

В начале мая 1962 г. состоялся Учредительный съезд Коммунистической партии Лесото, принявший программу и устав партии. Своей первоочередной задачей КПЛ считает создание объединенного фронта демократических сил, нацеленного на свержение существующего режима и его замену правительством, которое проводило бы политику экономической независимости и социально-го прогресса. Столь революционная программа коммунистов встревожила находящийся у власти режим. И в 1970 г. деятельность компартии была запрещена. Решение властей застало КПЛ неподготовленной к переходу на нелегальное положение. Поэтому резко сократилась численность ее рядов, сузилась сфера деятельности. Как отмечают сами коммунисты, наибольший ущерб партии наносила потеря контакта с мировым революционным движением, вследствие чего пришлось столкнуться с серьезнейшими трудностями в политической и идеологической областях.

Проведенный в условиях подполья в 1982 г. VI съезд КПЛ вооружил партию взвешенным анализом внутриполитического положения. С 1982 г. она руководствуется но-

вой программой борьбы, в которой отмечается, что внутриполитическая ситуация характеризуется крайней сложностью. Полную угрозу для политической независимости страны представляет расистский режим ЮАР. Используя различные формы давления, он пытается затормозить ее самостоятельное развитие. Надо иметь в виду, что из всех южно-африканских государств Лесото больше всего зависит от ЮАР. Достаточно сказать, что только на ее шахтах работает 80% молодых людей Лесото в возрасте от 18 до 35 лет<sup>65</sup>.

VII (специальный) съезд КПЛ, состоявшийся в ноябре 1984 г., подчеркнул, что положение в стране очень сложное. Партия последовательно добивается единства всех демократических и патриотических сил нации, считая при этом, что такое единство возможно только на основе демократической программы. Поэтому коммунисты видят свою основную задачу в создании широкого фронта всех патриотических сил народа, способного противостоять и защитить Лесото как суверенную и независимую страну.

Самой молодой марксистско-ленинской партией Тропической Африки является Социалистическая партия трудящихся Нигерии. Она была создана в 1978 г. В уставе партии указывается, что ее целью является организация трудящихся Нигерии для завоевания политической власти и построения социалистического государства, основанного на идеях научного социализма. Власти отказались официально зарегистрировать партию. Не получив официального статуса, СПТН продолжает свою деятельность как политическая ассоциация.

Говоря о коммунистическом движении в Тропической и Южной Африке, надо отметить, что здесь имеется возможность его дальнейшего роста. В странах социалистической ориентации региона идет процесс развития революционно-демократических партий, стремящихся строить свою деятельность на классовой основе, на принципах научного социализма. Эту тенденцию можно наблюдать на примерах Рабочей партии Эфиопии, Конголезской партии труда, МПЛА — Партии труда Анголы, Партии народной революции Бенина и других.

Программы названных партий развиваются, уточняются, все более приближаясь к марксистско-ленинскому определению текущих и перспективных задач. Общедемократический подход уступает место классовому, про-

исходит разрыв с мелкобуржуазным утопизмом в теории и организационной расплывчатостью на практике. Как отмечает Программа КПСС, принятая XXVII съездом партии, «преодолевая сопротивление внутренней и внешней реакции, правящие революционно-демократические партии проводят курс на ликвидацию господства империалистических монополий, племенной знати, феодалов и реакционной буржуазии, на укрепление государственного сектора в экономике, поощрение кооперативного движения в деревне, повышение роли трудящихся масс в экономической и политической жизни»<sup>66</sup>.

Обобщая все изложенное, можно сказать, что африканские революционеры — неотъемлемая часть международного рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения. Они являются искренними друзьями мира социализма, народов, ведущих антиимпериалистическую борьбу и отстаивающих дело свободы и независимости.

## ГЛАВА IV

### В АВАНГАРДЕ БОРЬБЫ ЗА СОХРАНЕНИЕ МИРА

---

В современных условиях наиболее важным выводом, принципиально усилившим положение материалистической социологии о движущих силах исторического процесса, стала идея совпадения интересов всех стран, всех народов с задачей сохранения мира. Сегодня, как никогда прежде, представители различных классов и социальных групп, заметно различающиеся по идейно-политической ориентации, объединены стремлением к миру, хотя их разделяют моря и океаны, хотя они различаются цветом кожи и говорят на разных языках.

Поэтому очень важным является анализ вклада международного коммунистического движения в идеино-политическое руководство борьбой за предотвращение новой мировой войны. Вся сложность данной проблемы состоит в том, что между движением по пути к прочному миру и социально-классовыми интересами нет автоматической связи. Нужны и усилия мысли, и огромная политическая работа, чтобы увязать все это воедино. Сейчас с легкой руки социал-демократов в широкий обиход вошла формула «без мира все ничто». Будучи в общем верной, она не выражает, однако, всей сложности современной ситуации. К ней следовало бы добавить другой тезис: мир — главное, но еще не все; он не перечеркивает других ценностей, в том числе и тех революционных целей, которые стоят перед рабочим классом, коммунистами.

Прежде чем обратиться к изучению конкретного вклада каждой из сил, составляющих потенциал мира сегодня, в дело сохранения всеобщего мира, необходимо отметить, что правильную оценку можно получить лишь на основе творческого отношения к теоретическим выводам по проблемам современного международного развития, сформулированным в документах и материалах мирового коммунистического движения. А это, в свою очередь, требует четкого понимания проблемы войны и мира в ее современном содержании.

В чем конкретно заключается содержание нового политического мышления, в чем выражение его особен-

ностей? Ответ на этот вопрос должен помочь найти ответы и на многие другие вопросы, которые составляют в совокупности проблему войны и мира, показывают пути и средства ее разрешения до конца нынешнего века.

Сохранение мира на планете требует от политического руководства всех стран высочайшей меры реализма, ответственности, государственной мудрости и осмотрительности. Нельзя раскачивать лодку под названием Земля, которая и так уже опасно перегружена оружием, несет на своем борту десятки стран и сотни народов, принадлежащих к противоположным общественным системам, отягощенных опытом многочисленных войн и многолетней вражды. Сегодня требуются смелые,звешенные шаги, продиктованные не только интересами отдельных стран, но и надеждами всего человечества.

Этим и определяется основное содержание грандиозного мирного наступления, развернутого Советским Союзом на международной арене и призванного обеспечить коренной перелом в мировой политике, радикально оздоровить политический климат на планете.

Наша страна концентрирует усилия на борьбе против нарастающей гонки ядерных вооружений, которая грозит вырваться из-под контроля. Требованиям нашего времени полностью отвечала конкретная и тщательно разработанная программа ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, выдвинутая 15 января 1986 г. в заявлении М. С. Горбачева. В июне 1986 г. совместно с союзниками по Варшавскому Договору СССР выдвинул программу мер по сокращению вооружений и вооруженных сил в Европе от Атлантики до Урала. Правительства западных стран получили также наши конкретные предложения о запрещении химического оружия и ликвидации его запасов, всеобъемлющую и смелую программу обеспечения безопасности и сотрудничества в азиатско-тихоокеанском регионе. Мы, фактически, сняли вопрос о контроле над испытаниями ядерного оружия, предложив американской стороне условия, которые не оставляют сомнения в достоверности данных и сводят на нет всякие фальсификации о нарушении Советским Союзом объявленного моратория. Правительство СССР выдвинуло перед администрацией США предложение об обеспечении «звездного мира», противостоящего планам «звездных войн». На XXVII

съезде партии была разработана и стала достоянием мировой общественности наша программа создания всеобъемлющей системы международной безопасности.

Уже сам перечень этих предложений показывает их крупномасштабность, миролюбие и реализм. КПСС, как свидетельствуют перечисленные инициативы, не принимает «нет» в качестве ответа на вопрос: быть или не быть человечеству и сочетает в своей внешней политике принципиальность, твердость и настойчивость с гибкостью и конструктивностью, готовностью к поиску взаимоприемлемых связей, широких и далеко идущих компромиссов.

Именно такой подход стал важной отличительной чертой советской дипломатии на встречах в верхах в ноябре 1985 г. в Женеве и в столице Исландии в октябре 1986 г. Новаторская, гибкая, конструктивная и решительная позиция СССР позволила достичь договоренностей, которые были увенчаны поистине историческим событием. Декабрь 1987 г. ознаменовался подписанием договора, который впервые в истории может привести к ликвидации целого класса ядерного оружия.

Политическое и идеально-пропагандистское значение этого акта невозможно переоценить. Борьба за его подписание лишний раз показывает, насколько трудная и ответственная задача стоит перед советской внешней политикой, какие сложности приходится преодолевать в борьбе за сохранение мира, как тяжело дается утверждение в практике международного общения нового политического мышления.

Тем более важно проанализировать складывающиеся на международной арене соотношения сил, которые представляют миролюбивые круги общественности и противники политической философии безопасного мира. Тем более актуальной становится задача определения места и роли коммунистов в борьбе за сохранение человеческой цивилизации.

## 1. Внешнеполитическая стратегия правящих коммунистических партий

К. Маркс указывал, что война служит орудием капиталистической конкуренции и орудием классового господства буржуазии над трудящимися. Во всех случаях главная жертва войны — трудящиеся. Следовательно,

рабочий класс, другие слои трудового народа, выражая протест против войны, объективно ведут борьбу против экономического и политического господства буржуазии. Они не могут быть заинтересованы в разрешении международных противоречий путем вооруженного насилия, а, наоборот, жизненно заинтересованы в ликвидации системы международных отношений, основанной на принципах господства и подчинения. Ф. Энгельс сформулировал эту идею в краткой афористической форме: «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы»<sup>1</sup>. Победивший пролетариат изымает из практики международного общения эти принципы, ликвидирует отношения неравноправия, зависимости и эксплуатации, создаст новый тип международных связей.

Сегодня следует особо подчеркнуть, что антивоенная стратегия характеризует политику всех правящих коммунистических и рабочих партий. Мировая система социализма, идущая во главе сил общественного прогресса, обеспечивает единство и единонаправленность действий всех антивоенных сил. Она всегда последовательно и целеустремленно осуществляет курс на мир, активно и с высокой степенью эффективности противодействует империалистической политике агрессий, оказывается на стороне свободолюбивых и угнетенных народов, жертв вооруженного насилия. Именно социализм в последние десятилетия обеспечил окончание военных действий в Юго-Восточной Азии, остановил или предотвратил внешнюю агрессию против Анголы, Эфиопии, Южного Йемена и Сирии, оказался решительным сторонником справедливой борьбы народов Никарагуа, Афганистана, Южной Африки, Сальвадора, Намибии и других стран за национальное освобождение и независимость.

Правящие коммунистические и рабочие партии стран социалистического содружества определили общие цели и задачи в борьбе за обеспечение мира и безопасности. Они зафиксированы в партийных и государственных документах, в решениях съездов и конституциях, в двухсторонних и многосторонних договорах и соглашениях, иных совместных документах.

80-е гг. отмечены дальнейшим ростом влияния правящих коммунистических партий на мировые дела. Особое значение приобретает деятельность Организации Варшавского Договора. Работа комитетов министров иностранных дел и министров обороны этой организации

преследует основную цель — повысить согласованность усилий в деле обеспечения мира на Земле. Важное место заняли заседания Комитетов в октябре 1982 г. в Москве, в июне 1984 г. в Будапеште, в марте и октябре 1986 г. в Берлине и Бухаресте. Они были полностью посвящены согласованию действий стран Восточной Европы в борьбе за обеспечение международной безопасности.

Работа высшего органа этой организации — Политического консультативного комитета — концентрируется вокруг проблем поддержания мира. Совещание ПКК, состоявшееся в Праге в январе 1983 г., приняло Политическую декларацию, основные положения которой имеют историческое значение. Этот документ, получивший в печати название хартии мирного сосуществования, отличается сознанием высокой ответственности за судьбы мира, содержит в себе конкретный и настоятельный призыв общими усилиями создать климат доверия в Европе. В нем изложена программа реальных и далеко идущих шагов в духе разрядки<sup>2</sup>. Последующие совещания ПКК закрепили линию на усиление единства сотрудничества и закончились принятием ряда важнейших решений, которые призваны обуздать гонку вооружений, снизить военно-политическую напряженность в мире, обеспечить нормальный международный обмен.

28 июня 1983 г. в Москве состоялась встреча руководящих партийных и государственных деятелей братских стран. На ней произошел обмен мнениями о развитии событий в мире и принято совместное заявление. Социалистические страны обратились к странам — членам НАТО с настоятельным призывом трезво и объективно взвесить угрозу войны и совместно сделать разумные выводы из создавшейся обстановки.

В чем основная суть высказанных предложений по вопросам войны и мира? Общий подход к ним сформулирован в самом тексте Варшавского Договора. В современной международной обстановке он конкретизирован и охватывает следующие меры:

— полное освобождение Европы от ядерного оружия как средней дальности, так и тактического, причем социалистические страны выражают поддержку позиции СССР, который готов подписать соответствующее соглашение с европейскими ядерными державами и США вне непосредственной связи с проблемой космических и стратегических вооружений;

— поддержку инициативы по созданию безъядерных зон в различных частях Европы, а также коридора, свободного от ядерного оружия, вдоль линии, разделяющей страны НАТО и Варшавского Договора в Центральной Европе;

— предложение странам — членам НАТО заключить договор о взаимном неприменении военной силы и поддержке отношений мира между двумя военно-политическими союзами; социалистические страны считают, что такой договор должен быть открыт также для всех европейских и других заинтересованных государств;

— достижение договоренности о неувеличении и сокращении военных расходов, а высвобождающиеся при этом материальные ресурсы должны быть использованы на оказание широкой помощи развивающимся странам или на решение неотложных общемировых проблем, в том числе таких, как борьба против болезней, мирное освоение космоса и другие;

— освобождение Европы от химического оружия и в качестве первого шага реализация инициативы правительства ГДР и ЧССР по созданию в Центральной Европе зоны, свободной от химического оружия;

— достижение договоренности на переговорах в Вене по взаимному сокращению вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, и начать этот процесс как пример доброй воли необходимо с советских и американских войск, причем Советский Союз в течение предыдущих лет уже осуществил ряд мер подобного рода;

— содействие процессу формирования и развития мер доверия между Востоком и Западом на Европейском континенте, с учетом опыта разрядки международной напряженности и территориально-политических реальностей, сложившихся после второй мировой войны;

— углубление политического диалога между европейскими странами в различных формах и на различных уровнях;

— поиск новых форм экономического и научно-технического сотрудничества с западноевропейскими странами на основе равноправия и взаимной выгоды;

— развитие сотрудничества в деле охраны окружающей среды, в сфере культуры, образования, здравоохранения и т. д.;

— широкий обмен и доступ к объективной информации о положении в европейских странах, содействие кон-

тактам между людьми в интересах мира, добрососедства и гуманизма.

Особое место во внешнеполитическом миролюбивом наступлении стран социалистического содружества занимает совещание ПКК, состоявшееся в Берлине в мае 1987 г. Непреходящее значение принятых на нем документов состоит в том, что участники совещания вновь заявили о своем стремлении к миру. Их военная доктрина носит оборонительный характер, исходит из целесообразности сокращения военных потенциалов до пределов достаточности, необходимой лишь для обороны. Недопущение войны, как ядерной, так и обычной,— вот та задача, которую социалистические страны считают неотложной и кладут в основу своей внешней политики.

Намечаемые меры призваны обеспечить создание необходимых условий для международного сотрудничества и поддержания мира прежде всего на Европейском континенте, где готовились и начинались обе предыдущие мировые войны, от которых больше всего пострадали именно европейцы.

Да и в настоящее время они постоянно испытывают чувство тревоги за себя, за свою судьбу. И даже если бы они хотели быть спокойными, то реальная обстановка, как бы выгодно она ни отличалась от положения в других частях света, где сегодня происходит вооруженная борьба, не дает оснований для этого. Раскол Европы на противостоящие военные группировки не был выбором социализма. Сначала появился военный блок НАТО, создавший серьезную угрозу европейскому и всеобщему миру. Разумеется, это потребовало от стран социализма бдительности и постоянной заботы о своей обороноспособности. С этой целью в мае 1955 г. и была создана оборонительная организация — Варшавский Договор. Вместе с тем ее участники неоднократно подтверждали свою готовность к одновременному распуску ОВД и НАТО, и в качестве первого шага — ликвидацию их военных организаций.

Диктуемое современной международной обстановкой укрепление солидарности и единства социалистических стран получает практическую реализацию и через деятельность Совета Экономической Взаимопомощи.

Декларация стран — членов СЭВ «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество», принятая в июне 1984 г., полностью посвящена анализу

проблемы войны и мира и содержит обширную и реальную программу неотложных мер по обеспечению нормального развития международных политических и экономических отношений во имя упрочения мира на планете и прогресса человечества.

Каковы же основные положения этой программы? Какую роль способны сыграть страны социалистического содружества в ее реализации? Отвечая на эти вопросы, необходимо указать на органическую связь усилий СЭВ с деятельностью ОВД в вопросах международной безопасности. В декларации подчеркнута значительность и актуальность предложений социалистических стран, сформулированных в Политической декларации государств — участников Варшавского Договора, принятой в Праге 5 января 1983 г. В ней решительно осуждается и отвергается проводимый милитаристскими кругами НАТО курс на подрыв мирных основ межгосударственных отношений.

Братские страны настойчиво выступают против всех форм эксплуатации, любых попыток вмешательства во внутренние дела других государств, использования экономических связей в качестве орудия политического давления. Они отвергают империалистическую политику конфронтации между государствами различных социальных систем, политику нарушения межгосударственных отношений между Востоком и Западом. Самой главной своей задачей они считают поддержание мирных устойчивых связей в сфере экономики и политики с учетом ныне существующих в мире реальностей и интересов всех стран. Для этого, по их глубокому убеждению, необходимо осуществление программы действий, рассчитанной на оздоровление международных экономических отношений, обеспечение экономической безопасности, установление доверия в сфере торгового обмена и научно-технического сотрудничества.

А такие излюбленные империалистами методы экономической агрессии, как эмбарго, бойкоты, торговая, кредитная, технологическая блокады и им подобные, должны осуждаться и исключаться из практики международного общения, ибо они резко подрывают здоровую основу межгосударственных связей, нарушают их нормальное течение, обостряют политическую обстановку в мире. Точно так же характеризуется подход стран — участниц СЭВ к проблемам экономических связей инду-

стрнального Запада с аграрно-сырьевым Югом и Востоком капиталистической системы хозяйства. Избавиться от дискриминации, искусственных препятствий и неравноправного обмена в торговых отношениях, установить справедливое, экономически обоснованное соотношение цен на сырье, продовольствие и промышленные изделия, обеспечить международный контроль за деятельностью транснациональных корпораций — значит ослабить, а во многих случаях — снять острую напряженность ряда региональных конфликтов, облегчить их разрешение на путях переговоров, а не военной конфронтации. Страны социалистического содружества готовы принять участие или оказать посредничество в разрешении этих проблем.

Декларация содержит идеи неизменной солидарности стран социализма со всеми освободившимися народами в их борьбе за экономическую деколонизацию, обеспечение полного суверенитета в отношении природных и иных ресурсов, за прекращение оттока капиталов и утечки квалифицированных кадров, ликвидацию слаборазвитости, за гармоничное и справедливое включение молодых государств в систему международных экономических связей.

В рамках высказанных предложений страны — члены СЭВ взяли на себя обязательство повышать роль ООН и организаций ее системы для объединения усилий государств в целях укрепления мира и международной безопасности. Механизм международного торгово-экономического и научно-технического сотрудничества должен быть перестроен и активно использоваться для достижения этих целей.

Разумеется, анализ внешнеполитической активности стран социалистического содружества не может ограничиваться вопросами обуздания гонки вооружений, создания климата доверия и атмосферы сотрудничества в Европе. Не менее значимы, в том числе и с точки зрения решения проблемы войны и мира, являются вопросы взаимоотношений между ними самими, устранения имеющихся противоречий, что будет способствовать дальнейшему усилению международных позиций мирового социализма. Сегодня очень важно, отмечается в документах правящих коммунистических и рабочих партий, сконцентрировать свои силы на перестройке многогранной сферы сотрудничества братских стран. Их руководство прямо указывает, что назрела явная необходимость

в изменении структуры экспортно-импортных поставок, в совершенствовании внешней торговли и научно-технического сотрудничества, в области валютно-финансовой и кредитной политики. Особо стоит задача перестройки в деятельности СЭВ и его органов, чтобы превратить их в действенное средство интенсификации и повышения результативности взаимовыгодного сотрудничества. Это позволит обеспечить еще больший динамизм в развитии социалистической системы и укрепить ее международный авторитет.

Как показывают события последних лет, страны союзства сумели обеспечить реализацию средствами внешней политики ряда задач, выдвинутых в рассмотренных нами документах.

К числу наиболее крупных их успехов в этом направлении можно прежде всего отнести завершение в сентябре 1986 г. в Стокгольме первого этапа Конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе. Известно, что конференция, продолжавшаяся почти три года, была прямым результатом процесса разрядки международной напряженности, определявшего атмосферу в мире на протяжении целого десятилетия. Вопреки неконструктивной, непоследовательной линии ряда стран Запада и США в особенности был принят итоговый документ и согласован комплекс политических и военно-технических мер по уменьшению опасности военного противостояния в Европе. Договоренности, зафиксированные в итоговом документе, дают все основания утверждать, что достигнута качественно новая ступень в деле создания атмосферы большего доверия и прочной безопасности на континенте.

Если попытаться кратко изложить содержание этого документа, то следует обратить внимание на комплекс мер, носящих политически обязательный характер. Это такие ключевые вопросы, как договоренность о неприменении силы в международных отношениях, уведомление о военных учениях, перебросках и передвижениях войск, обмен ежегодными планами уведомляемой военной деятельности, приглашение на нее наблюдателей, ограничение военной деятельности на Европейском континенте. Согласованы предельные сроки и количественные параметры мер военно-политического доверия. По сути дела, под политические аспекты европейской безопасности, достигнутые в 60—70-е гг., подведен прочный фундамент

военных аспектов безопасности. Разрядка получила, наконец, существенное материальное подкрепление.

Завершение конференции весомыми результатами стало возможным в значительной мере благодаря инициативной и гибкой линии социалистических стран. Ими была проделана огромная работа по нахождению развязок по основным вопросам, широко использовались компромиссы, предпринимались смелые шаги, направленные на достижение взаимоприемлемых договоренностей.

Такой подход сузил возможности для маневра тем силам, которые хотели увести конференцию в болото бесплодных дискуссий по техническим вопросам, в джунгли цифр и согласования второстепенных дат, в демагогические разговоры о правах человека и свободном информационном обмене. А ряд уже осуществленных после конференции мер по реализации принятых решений красноречиво свидетельствует, что те, кому дороги интересы мира и международной безопасности, не только говорят о необходимости их укрепления, но и действуют в этом направлении.

Все это расценивается политическими руководителями многих европейских стран как ступень, которая может привести к непосредственному рассмотрению вопросов разоружения на континенте, как основа для новых соглашений, в том числе о существенном сокращении войск и вооружений в Центральной Европе, создания климата полного доверия между Востоком и Западом, как удобный пример для других регионов и континентов. Немаловажным итогом Стокгольма является также то, что он был достигнут в чрезвычайно напряженной международной обстановке, когда кривая конфронтации между двумя политическими системами неумолимо ползла вверх. Это означает, что правительства и народы обеих сторон начинают все глубже осознавать свою взаимозависимость и стремятся перестроить отношения на принципах равноправия и доверия.

В ноябре 1986 г. в Вене открылась третья встреча представителей стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Тон в ее работе задали Советский Союз и другие социалистические страны. Они выступили с рядом конструктивных предложений, направленных на укрепление общеевропейского процесса, ведущего к надежной безопасности на континенте.

неште. Существенный вклад в поиск взаимоприемлемых решений внесли и другие, прежде всего нейтральные и неприсоединившиеся, страны. Позиция стран НАТО была отвергнута как неприемлемая и не соответствующая задачам и интересам миролюбивых народов. Венская встреча вновь показала, что активная позиция и реалистическая программа социалистического содружества служат решающим фактором отношений стабильности и взаимного доверия в Европе.

Особое место в системе международных связей занимает в последнее время проблема безопасности ядерной энергетики. Извлекая уроки из чернобыльской трагедии, социалистические страны продемонстрировали оперативность и глубокую заинтересованность в том, чтобы вопросы, касающиеся безопасной эксплуатации источников ядерной энергии, решались всеми странами на основе взаимопонимания, доверия и открытости. Именно по их инициативе и на основе представленного Советским Союзом проекта специальная сессия Генеральной конференции МАГАТЭ осенью 1986 г. приняла Конвенцию об оповещении и о помочи в случае ядерных аварий. Весьма важным выступает то обстоятельство, что процедура выработки и принятия решения по такой комплексной и объемной проблеме заняла лишь несколько месяцев. Этот факт — весьма убедительное свидетельство того, что при наличии «политической» воли и политического реализма можно добиться практических договоренностей о прекращении ядерных испытаний и в конечном счете полного освобождения планеты от ядерного оружия<sup>3</sup>.

Подход стран социализма к другим глобальным проблемам современности отнесен чертами глубокой озабоченности за судьбы людей. Конфронтации и гонка ядерных вооружений они противопоставляют предложения о широком международном сотрудничестве государств в области мирного освоения и использования космоса, мирной ядерной энергетики, действенной защиты окружающей среды, повышения народного благосостояния повсюду на Земле.

Разрешение проблемы войны и мира в современных условиях требует от всех миролюбивых народов конкретных самостоятельных шагов с учетом географического положения, исторического опыта взаимоотношений с соседями, реального состояния международных дел и

перспектив их развития в той или иной точке нашей планеты. Высокий уровень координации внешнеполитических усилий социалистических стран дополняется активной миролюбивой политикой их правящих коммунистических и рабочих партий.

Например, Социалистической единой партией Германии осуществлен глубокий анализ причин, влекущих за собой рост международного авторитета Германской Демократической Республики. И в качестве важнейшей из них выступает то, что на территории, откуда в нашем веке исходили две мировые войны, в лице ГДР сформировалось государство, которое в отличие от ФРГ сделало главной задачей своей внешней политики защиту мира. Коммунисты первого в истории социалистического государства на немецкой земле на XI съезде СЕПГ вновь осудили как необоснованный, исторически ложный и политически опасный тезис правящих кругов ФРГ о том, что «германский вопрос остается открытым», что между двумя германскими государствами существуют «особые отношения», которые развиваются вне общего внешнеполитического контекста и приведут к «восстановлению единства Германии». Расценив как «реваншистские и авантюристические» усилия правительства Г. Коля по форсированной милитаризации страны, съезд призвал его к отказу от политики прямого следования агрессивному внешнеполитическому курсу США на Европейском континенте.

В принятых партийным форумом документах подчеркивается решимость ГДР добиваться полной нормализации отношений с ФРГ. Например, конструктивный характер внешнеполитических инициатив обнаруживается в предложенном СЕПГ проекте создания в Европе зоны, свободной от химического и ядерного оружия, в активном продолжении делового диалога со странами капиталистического мира.

«В ядерный век,— заявил Э. Хонеккер,— война больше не является продолжением политики другими средствами, она грозила бы самоуничтожением человечеству. Как на Земле, так и в космосе должен господствовать мир»<sup>4</sup>. Достижению этой цели всецело подчинен внешнеполитический курс, проводимый Германской Демократической Республикой.

Высоки международный авторитет и влияние ЧССР на мировые дела. Они определяются ее всесторонним

успешным развитием и прочными позициями в социалистическом содружестве. Рост экономического и духовного потенциала страны увеличивает ее вклад в борьбу за мир, в решение основных вопросов современности — ликвидации угрозы ядерной войны, достижения международной безопасности и разоружения. Большое значение чехословацкие коммунисты придают солидарности и взаимодействию со всеми силами в отношении мира, считают чрезвычайно важным объединение политических течений и общественных движений, которые исполнены решимости выступить против войны, за спасение человечества.

Коммунисты Чехословакии, отмечал Г. Гусак,— за откровенный, честный и плодотворный диалог, который бы способствовал взаимному доверию, укреплению международной безопасности и процесса разрядки в духе Заключительного акта Общеевропейского совещания в Хельсинки. В плане практической политики данная установка реализует себя в полной поддержке мирной программы КПСС на текущее столетие, в выдвижении совместно с ГДР инициативы создания в Центральной Европе зоны, свободной от химического оружия, в осуществлении ЧССР роли координатора действий социалистических стран при подготовке всеобщей программы разоружения.

Единым фронтом вместе с другими братскими партиями выступает ПОРП. Ее внешнеполитическая программа базируется на выводе о том, что «цели социализма по самой его природе наполнены историческим оптимизмом, убеждением в том, что победит мирное развитие исторического процесса»<sup>5</sup>. Однако опыт Польской Народной Республики показывает также, что империализм стремился превратить эту страну в полигон своих конфронтационных доктрин, направленных на подрыв социалистического содружества. Именно это заставляет польских коммунистов еще активнее включаться в работу по укреплению международных позиций Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи, широко развивать сотрудничество с другими странами социализма. Осуществленные в сентябре 1986 г. В. Ярузельским визиты в КНР, КНДР и МНР, как отмечалось в сообщении о заседании Политбюро ЦК ПОРП, призваны были содействовать решению этой задачи.

В последние годы ПНР выступила активным ин-

циатором ряда шагов, направленных на отмену дискриминационных мер, отказ от политики экономического диктата в международных отношениях. В частности, XXXIX сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла предложенный Польшей проект резолюции «Укрепление доверия в международных экономических отношениях».

Большой резонанс в мире вызвало новое конструктивное предложение Польской Народной Республики, получившее название «плана Ярузельского». Оно является продолжением усилий ПОРП в направлении разрядки и разоружения. Суть плана — в постепенном и полном выводе с территории стран Центральной Европы всех видов оружия с ядерными зарядами. Чтобы гарантировать саму возможность и эффективность своего предложения, ПНР обратилась ко всем странам региона с призывом заявить о своей приверженности оборонительной военной доктрине при сохранении равновесия сил между сторонами на уровне, не допускающем неожиданного нападения. Кроме того, необходимо осуществить систему мер доверия военного и иного характера и обеспечить максимально эффективную программу проверки. Как отмечается в плане, цель его осуществления — добиться максимального отдаления двух военных потенциалов — Востока и Запада — друг от друга при обеспечении надежной безопасности всех сторон. Весьма показательно, что содержание плана было предварительно доведено до сведения большинства европейских стран и стало достоянием мировой общественности после предварительных консультаций с союзниками.

Постоянно миролюбивый характер носит внешнеполитическая линия ВСРП. Для нее характерны дальнейшее укрепление дружбы с братскими социалистическими странами, всестороннее углубление их взаимовыгодного сотрудничества, активная миролюбивая внешняя политика. Правительство Венгерской Народной Республики содействовало поддержанию оживленных политических и экономических контактов со всеми странами, индустриально развитыми и развивающимися, вовлеченными в военно-политические группировки и союзы империалистов, и неприсоединившимися. Популярными в этом отношении стали приграничные встречи руководителей Венгрии и Австрии, которые служат примером сотрудничества и добрососедства, отражают обоюдное стремление к углублению связей между странами, как нельзя лучше

соответствуют духу доверия и разрядки, которые столь необходимы современной Европе.

Большое внимание конкретным задачам обеспечения мира на Земле уделяется коммунистами Болгарии. Подтвердив решимость отстаивать вместе с СССР и другими братскими социалистическими странами интересы мира и социализма, НРБ на всех форумах по разоружению и укреплению международной безопасности прилагает неустанные усилия к достижению практических итогов. Болгарские коммунисты выражают твердую убежденность в том, что установление климата мира, безопасности и сотрудничества на Балканах, в этом районе Европы, послужит важным фактором стабильности международной обстановки на континенте. В 1986 г. Болгарией выдвинуто предложение о том, чтобы Балканские государства выработали и подписали договор не только о запрещении на полуострове ядерного и химического оружия, но и об экологической защите этого региона. С аналогичным призывом Болгария обратилась ко всем европейским странам.

Политика укрепления международной безопасности, поддержания добрососедства в отношениях стран Балканского полуострова — важное направление внешнеполитической деятельности РКП. Руководство партии неоднократно подчеркивало решимость содействовать распространению режима безъядерных зон за пределами Балкан. С трибуны XXVII съезда КПСС Генеральный секретарь РКП, президент СРР Н. Чаушеску заявил: «Румыния твердо выступает и борется за создание на Балканах зоны, свободной от ядерного и химического оружия, поддерживает создание таких зон на севере и в центре Европы, а также в других регионах мира»<sup>6</sup>. По мнению руководителя братской страны, необходимо действовать со всей решимостью в целях существенного сокращения вооруженных сил, обычных вооружений и военных расходов, не допускать применения силы в решении всех спорных вопросов в межгосударственных отношениях.

Стремление Румынии содействовать реализации этой задачи нашло свое подтверждение, в частности, в том, что ее правительство проводит активную линию на преодоление политики господства и подчинения в отношениях между народами. Демократизация международных отношений на основе подлинного равенства и уважения

каждой нации — основная внешнеполитическая задача РКП. На ее решение и нацеливает партия свои усилия.

В документах III съезда Коммунистической партии Кубы, проходившего в феврале 1986 г., ведущей является идея о том, что кубинские коммунисты, весь народ героического острова активно выступают против империалистической агрессивной политики, противостоят открытому военно-политическому давлению цитадели империализма — Соединенных Штатов Америки. Коммунисты Кубы считают, что это — международное и в то же время сугубо национальное явление, поскольку в определенной мере зависит и от того, что делает для его укрепления та или иная партия. С другой стороны, социальный прогресс всегда имеет национальные корни, хотя и тесно связан с международными процессами. С учетом этого Компартия Кубы стремится к тому, чтобы каждый житель страны был готов с оружием в руках защищать завоевания революции, если империализм посмеет покуситься на них. Вместе с тем кубинцы всемерно поддерживают революцию в Никарагуа, сальвадорских патриотов. Таким образом, на практике, в конкретной форме проявляется взаимосвязь между борьбой за мир и борьбой за социальное освобождение.

В целях нормализации отношений с США правительство Республики Куба неоднократно выражало готовность в любое время обсудить затянувшийся конфликт, достичь мира и добрососедства между двумя странами. По мнению Первого секретаря ЦК Компартии Кубы, Председателя Госсовета и Совета Министров Республики Куба Ф. Кастро, это «способствовало бы улучшению политического климата в регионе и в определенной степени повлияло бы на политическую обстановку в мире»<sup>7</sup>.

Активными усилиями, направляемыми на коренное оздоровление международной обстановки, характеризуется внешнеполитический курс Монгольской Народной Республики. Ее правящая партия — МНРП энергично добивается подписания конвенции о ненападении и не-применении силы в отношениях между государствами Азиатского континента и бассейна Тихого океана. В приветствии ЦК МНРП XXVII съезду КПСС выражается убежденность монгольского народа в том, что «люди, сумевшие своим кропотливым трудом создать на Земле неповторимую цивилизацию, могут и должны защищать ее»<sup>8</sup>.

Пример принципиальности, последовательности и одновременно государственной мудрости и гибкости в проведении политики дружбы и добрососедства, укрепления всеобщего мира показывают сравнительно молодые государства Юго-Восточной Азии — Социалистическая Республика Вьетнам, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Народная Республика Кампучия. Боевой союз и всестороннее сотрудничество этих трех стран, руководимых марксистско-ленинскими партиями, как показывает опыт текущего десятилетия, является первостепенным условием и непреложным фактором стабильности в регионе. Этот факт тем более важно подчеркнуть, потому что каждое из трех государств пережило длительный период иностранной интервенции и кровопролития гражданской войны, продолжает на себе испытывать давление внешних гегемонистских сил и контрреволюций, включая вооруженные нападения и провокации.

Выступая сообща за сохранение мира в Юго-Восточной Азии, их правящие партии — КПВ, НРПЛ и НРПК — демонстрируют готовность и волю налаживать дружественные отношения и сотрудничество со всеми странами региона на основе взаимного уважения, независимости, суверенитета, территориальной целостности, равенства и взаимной выгоды. Для решения проблем, существующих между странами Индокитая и АСЕАН, Вьетнам, Лаос, Кампучия предложили начать переговоры, которые привели бы к превращению Юго-Восточной Азии в зону мира и стабильности. Этой же задаче служит стремление трех стран к восстановлению традиционных отношений дружбы и взаимопонимания с китайским народом и улучшению межгосударственных отношений с КНР.

Местом острой конфронтации между империализмом и социализмом остаются Корейский полуостров и прилегающие к нему острова. Наращивание здесь американского военного присутствия, ядерные вооружения, создание целой сети баз и опорных пунктов для сил «быстрого развертывания» вызывают законный протест не только трудящихся Корейской Народно-Демократической Республики, но и всех прогрессивных сил региона. Трудовая партия Кореи справедливо расценивает политику США в отношении Северной Кореи как стремление обеспечить военно-стратегическое господство в азиатско-тихоокеан-

ском бассейне, сколотить тройственный военный союз Вашингтона—Токио—Сеул и воспрепятствовать тем самым мирному и демократическому воссоединению обоих корейских государств, чего так упорно добивается ТПК. При этом она считает, что достижение единства страны возможно только на основе укрепления позиций социализма в северной части Корейского полуострова.

Интересы коммунистов Югославии во внешнеполитических вопросах четко ориентированы на мир. По-прежнему придавая особое значение сотрудничеству с неприсоединившимися странами, югославские коммунисты поддержали все конструктивные предложения стран социалистического содружества, направленные на разрядку напряженности в мире, прекращение гонки вооружений, укрепление мира и безопасности народов. Высокую оценку СКЮ получили инициатива СССР по ликвидации к концу века всех запасов ядерного оружия, предложение государств — участников Варшавского Договора о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе.

Усилиению международных позиций коммунистов в борьбе за сохранение мира на Земле содействовала в последние годы перемена подходов руководства Компартии Китая к ряду ключевых вопросов международной безопасности. Правительство страны заявило в 1985 г., что Китайская Народная Республика присоединяется к обязательствам об отказе от применения первой ядерного оружия. На высоком официальном партийном уровне прозвучало осуждение планов администрации США реализовать программу «звездных войн». Трудно переоценить значимость этих шагов одной из великих держав с учетом остроты и важности проблем разоружения.

Анализ важнейших партийных и государственных документов, принятых в последние годы социалистическими странами, убедительно показывает, что вопросы сохранения мира и безопасности всегда находятся в центре внимания правящих коммунистических и рабочих партий. В них отражена объективная необходимость всемерного укрепления позиций мирового социализма и усиления антивоенной борьбы. Коммунисты социалистических стран указывают на крепнущую взаимосвязь этих двух важнейших тенденций мирового развития. Чем выше результаты социалистического созидания, тем надежнее мир и безопасность народов. Именно на такие выводы нацеливают нас теоретические положения XXVII

съезда КПСС. Социализм выступает сегодня как «авторитетнейшая сила современности, без которой не может быть решен ни один вопрос мировой политики; это прочный оплот мира на Земле, самый последовательный защитник здоровых, мирных, демократических начал в международных отношениях, главное препятствие на пути империалистической реакции»<sup>9</sup>.

## 2. Авангард борьбы за мир в цитаделях империализма

Неоспоримы заслуги коммунистов Запада в деле предотвращения мировой войны. Массовый характер носят примеры их самоотверженности, личного мужества и целеустремленности в борьбе за сохранение мира. Как отмечается в документах коммунистических и рабочих партий стран Запада, «совершено очевидно, что империализм не отказался от своих целей... Он вновь прибегает к открытым угрозам против освободившихся государств»<sup>10</sup>. Силовой подход в решении важнейших международных проблем продолжает оставаться главенствующим во внешнеполитической стратегии ведущих стран Запада. Вместе с тем становится все более очевидным, что на нынешнем уровне военно-технической оснащенности человечество не располагает возможностью выбора между войной и миром. Война не может служить более средством достижения политических целей, так как возможные результаты ее снимают вопрос о победителях и побежденных.

К осознанию этой мысли приходят все более широкие слои общественности. Сложен путь мировоззренческой перестройки массового сознания на общегуманистических принципах борьбы за сохранение права на жизнь. Еще более сложны и многообразны конкретные пути, способы и формы вовлечения населения стран Запада в антивоенное движение. Для коммунистов этих стран имеет принципиальное значение точное знание сущности происходящих процессов, политическое умение завоевывать участников массовых движений на сторону пролетарского дела, обеспечение руководства антивоенными силами.

Основные причины, побуждающие политический авангард трудящихся капиталистических государств к целенаправленной деятельности в рядах той части массовых движений социального протesta, которая выступает с

антивоенных позиций, глубоко проанализированы в документах XXVII съезда КПСС. Милитаризация всех сторон общественной жизни как проявление внутренней сущности империализма и порождение узкоэгоистической политики военно-промышленных кругов углубляют антагонизм между монополиями и громадным большинством населения. В борьбу против антигуманной, реакционной политики правящих классов вовлекаются самые широкие социальные слои. Объективно их выступления «направлены против политики реакционных кругов империализма, влияются в общий поток борьбы за мир и социальный прогресс»<sup>11</sup>. Коммунистам капиталистических стран перед лицом ядерной угрозы приходится по новому решать многие вопросы, связанные с диалектикой мира и социального прогресса. Нынешняя ситуация заставляет их глубоко осмыслить и даже переосмыслить ряд теоретических положений. Отсюда могут вытекать и те или иные изменения стратегии и тактики коммунистов в отношении войны и мира. Социальный прогресс всегда зависел как от внутренних, так и внешних условий.

Наше время демонстрирует определенную перестройку, смену приоритетов, определяющих взаимосвязь внешней и внутренней сфер существования стран, классов и народов. Растет степень воздействия внешних факторов на условия внутренней жизни. Масштабы и формы классовой борьбы в отдельной стране во все возрастающей степени определяются международными условиями социального прогресса. Это тем более важно подчеркнуть, так как и в плане теории, и в свете некоторых все более отчетливо проявляющихся в последние годы тенденций политической практики можно предвидеть ситуацию, которая будет характеризоваться таким сочетанием конкретно-исторических условий, когда внешние факторы окажутся пределом к саморазвитию факторов внутренних.

Коммунистические партии стран Запада вполне сознают, что социально-политический потенциал, которым обладают антивоенные силы, должен быть направлен, с одной стороны, на создание наиболее благоприятных внутренних условий борьбы за социальный прогресс, а с другой — стать наиболее значительным фактором поддержания отношений мира между народами, то есть ограничивать агрессивную сущность империализма.

Одна из важнейших задач успешного решения проблем разоружения — достижение возможно более широкого союза между всеми антивоенными силами в странах Запада. Поиск союзников в борьбе пролетариата за стратегические цели всегда составлял важную часть политической работы коммунистов. Применительно к проблемам сегодняшнего дня вопрос этот приобретает особое значение и сложность в связи с тем, что социальная база антивоенных сил чрезвычайно широка, а их идеино-политические позиции весьма различны, порой кажется, что они просто несовместимы. Кроме того, проблема обеспечения единства действий всех антивоенных сил обусловлена их небывалой массовостью и растущим динанизмом. По некоторым данным, за первые три года текущего десятилетия число участников антивоенных выступлений выросло не менее чем в 10 раз<sup>12</sup>. Поэтому коммунистические партии стран капитала стремятся сплотить всех участников движения вокруг единых лозунгов, за обеспечение решения единой задачи. И это их стремление разделяют все, кому дорог мир на Земле.

Человечество устало от чрезмерного бремени вооружений. Политика войн и агрессий угрожает условиям существования самых широких слоев западных стран. Значит, защита насущных интересов людей труда невозможна без организованного противодействия милитаристским приготовлениям. Идеологические усилия коммунистов в данном направлении не могут не принести свои результаты, поскольку в них находят отражение объективные закономерности общественного развития в мире капитала, соответствующие интересы широких социальных слоев буржуазного общества.

К пониманию правоты коммунистов в этих жизненно важных вопросах приходят политические деятели, которых нельзя заподозрить в симпатиях к теории марксизма-ленинизма. Бывший генерал бундесвера Г. Бастиан в одной из своих книг признал, что «все более очевидной становится давно доказанная взаимосвязь между затратами на вооружение и свертыванием ассигнований на социальные нужды, между производством оружия и безработицей». Показательно, что сам генерал, проявивший незаурядное гражданское мужество как участник антивоенного движения, оказался не менее мужественным и в другом отношении: он в значительной мере изменил идеологическим постулатам своего класса, заявив, что

«всякая борьба против вооружения и за разоружение — это не только борьба против возрастающего риска войны, за прочный мир, но всегда также борьба против обнищания, за большую социальную справедливость»<sup>13</sup>.

Подобные трезвые голоса в наши дни можно слышать от людей самых различных политических убеждений, независимо от их классовой и национальной принадлежности. Несомненно, что, если бы коммунистам западных стран удалось привести к подобному выводу представителей всех социальных групп и слоев населения, вовлеченных в антивоенное движение, они в значительной мере обеспечили бы идеиную платформу для их организационного и политического единения.

Другой важной задачей, способной, по мнению коммунистов стран Запада, в случае ее реализации привести антивоенное движение к эффективным результатам, выступает консолидация его рядов в борьбе против наиболее агрессивных сил империализма. Главным объектом противодействия коммунисты называют военно-промышленный комплекс ряда государств. Определить основного противника антивоенных сил, выявить причины и источники усиления его власти и указать слабости в его экономических и идеино-политических позициях, суметь мобилизовать антивоенное движение на борьбу с моловхом войны — такова важнейшая сторона деятельности коммунистов в антивоенном движении. Они вскрывают обусловленные чрезвычайно высоким уровнем милитаризации западной экономики причины массовой коррупции государственного аппарата, ухудшение финансово-экономического положения буржуазного государства. Подчеркивая связь между деятельностью военно-промышленных кругов и обострением энергетического и сырьевого кризисов капиталистической системы хозяйства, коммунисты показывают прямую зависимость между совершенствованием средств массового уничтожения и заметным снижением уровня жизни, ухудшением среды обитания людей в различных регионах мира.

Стремясь упрочить свое положение в рядах антивоенных сил, коммунистические партии проводят политику дифференцированного подхода к составляющим эти силы социальным слоям, идеяным и политическим движениям и течениям. При этом особое внимание уделяется достижению их организационного единства, которое характеризовалось бы не только формальным единством, но и

повышенном уровне согласованности самих выступлений, в приданном им единона правленности и устойчивости.

Пример такого единства показали западногерманские коммунисты. Они в октябре 1983 г. приняли самое активное участие в организации и проведении Объединением немецких профсоюзов предупредительной остановки работы на всех предприятиях страны в знак протеста против размещения новых американских ракет в Европе.

Прогрессивные силы континента помнят о том, что основной причиной, которая не позволила остановить фашизм, не помешала ему развязать вторую мировую войну, было отсутствие единого фронта борьбы, недостаточная массовость и организованность антивоенного движения 30-х гг. Поэтому одной из принципиально важных задач участия в антивоенном движении сегодняшнего дня коммунистические партии видят в том, чтобы перевести участников его с позиций стремления к миру на позиции активной самостоятельной борьбы за мир.

Отличительной чертой тактических коммунистов по отношению к различным слоям населения стран Запада стало выдвижение понятных и актуальных лозунгов и усиление борьбы за их реализацию.

Обусловленный НТР и противоречиями капиталистического способа производства рост рядов трудовой интеллигенции выдвинул перед коммунистическими партиями задачу широкого привлечения их в антивоенное движение. Нужно было практически решать вопрос о переводе работников умственного труда с позиций традиционного буржуазного пацифизма на позиции активного противодействия военно-промышленным кругам, и там, где удалось вовлечь эту категорию населения в антивоенное движение, заметно возросли возможности по идеологическому и информационно-пропагандистскому обеспечению проводимых акций. Например, в ФРГ, Франции, Италии, Голландии, некоторых других странах выступления врачей, специалистов в области ядерной физики и технологий, части офицерского корпуса содействовали осознанию широкими массами опасных последствий глобальной ядерной катастрофы, вели к более радикальным формам протеста против гонки вооружений, расширяли социальную базу антивоенного движения в целом.

Возможности мобилизации на борьбу против милитариза-

таризма мелкой буржуазии села, сезонного персонала, занятого на сельскохозяйственных работах, заметно различаются по отдельным странам Запада. События последних лет подтверждают, тем не менее, важное значение такой работы с крестьянством. Именно среди данной части населения капиталистических стран находятся те, кто подвержен в наибольшей мере влиянию империалистической пропаганды. Учитывая это, коммунисты Бельгии, Голландии, Италии и ФРГ активизировали свою антивоенную пропаганду среди крестьянства в связи с началом размещения на территории этих стран американских ракет среднего радиуса действия.

Пожалуй, еще никогда прежде антивоенному движению в странах Запада не было присуще столь широкое участие в нем самых разнообразных женских организаций, массовый прилив к антивоенным силам тех, кто по своему природному предназначению сохраняет и оберегает человеческую жизнь. Развитие международной обстановки в начале нынешнего десятилетия привело их к убеждению в неотложной необходимости мобилизовать силы на борьбу с ядерной угрозой. В этом проявилось их острое осознание своей ответственности за судьбу цивилизации. И надо отметить, что женские организации в ряде случаев оказались способными играть ведущую роль в движении миролюбивых сил, в осуществлении целого ряда значительных акций. Бесстрашие и упорство женщин Великобритании в Гринэм-Коммон против развертывания американских средств передового базирования, безусловно, дало толчок антиракетному движению в Британии, способствовало усилению антивоенных действий западноевропейской общественности в целом.

Анализируя тенденции развития этой части антивоенного движения, коммунистические и рабочие партии стран Запада убеждаются в заметном сдвиге в сторону повышения активности либерально-буржуазных женских организаций, большинства организаций женщин-верующих. Нельзя не обратить внимания и на такой факт, как появление большого числа новых женских организаций, ставящих своей главной целью борьбу против опасностей ядерной войны. Наиболее бурно, если говорить о капиталистическом мире, этот процесс развивался в Европе. В 80-е гг. появились и приобрели массовую поддержку женщины такие, например, организации, как «Матери за мир», «Женщины за ядерное разоружение» и др. Благо-

даря их усилиям стали возможными такие крупные антивоенные акции, как Всемирный конгресс, посвященный Международному году мира, состоявшийся в Копенгагене в октябре 1986 г., сбор подписей под призывом к замораживанию ядерных вооружений под девизом «Миллион матерей».

Вовлекая женщин в ряды активных борцов за мир, коммунисты считают своим первейшим долгом помочь им увидеть зависимость между мирной перспективой жизни для нынешнего и грядущих поколений и империалистической политикой диктата, насилия и агрессий, действовать переходу их в ряды непосредственных участников антивоенных акций.

Такой подход присущ деятельности коммунистов большинства стран Запада. В Дании они находились у истоков движения «Женщины за мир», обеспечили своим участием сбор в этой небольшой стране более 500 тыс. подписей под воззванием за мир и прекращение гонки вооружений, горячо поддержали инициативу этого движения в организации трех маршей мира, которые прошли по дорогам Западной Европы.

Американские коммунисты первыми среди политических партий США откликнулись на инициативу организовать на территории своей страны лагерь мира около военной базы в Сенека Фоллс, где складировались ракеты «Першинг-2», предназначенные для размещения в Западной Европе. Примеры подобного рода можно было бы продолжить. Именно коммунистические и рабочие партии стран Запада начали и успешно провели работу по подготовке такого важнейшего мероприятия, как Всемирный конгресс женщин, который состоялся в Москве в 1987 г.

Считая своим значительным резервом молодежь, компартии единодушны в оценке ее места в движении сторонников мира, и, следует особо подчеркнуть, не без их усилий 80-е гг. были отмечены активным вовлечением молодых людей в борьбу за мир<sup>14</sup>. Причем молодежь, и это вполне естественно, является организатором наиболее активных форм протesta против гонки вооружений, планов милитаризации космоса, ядерных испытаний. Следуя проверенному опыту рабочего движения марксистскому положению о том, что «молодежь решит исход всей борьбы»<sup>15</sup>, коммунисты не ослабляют усилий по распространению своего влияния на молодое по-

коление, справедливо связывая успешное достижение программных установок на создание общества социальной справедливости с развертыванием антивоенного потенциала, заключенного в молодежи.

Разрабатывая тактику поведения в отношении молодежи, коммунисты ФРГ, которые обладают большим опытом антивоенной борьбы, выступают под конкретными лозунгами, привлекающими внимание широких масс, и прежде всего молодежи. На первое место они ставят требования, сформулированные просто и ясно, доступные пониманию каждого: «Нет! — ракетам НАТО в ФРГ», «Пошлем ракеты тем, кто их заказывал». У организаторов антивоенного движения Дании, Бельгии и Нидерландов основной девиз: «Остановить ядерные ракеты!» Он находит отзыв в сердцах молодежи.

Внимание патриотических сил Великобритании, ФРГ, Италии, Бельгии и Голландии, выступающих организациями антивоенного движения, концентрируется на участии молодежи в борьбе за ликвидацию ядерных средств среднего радиуса действия в Европе, за уничтожение на континенте запасов химического и бактериологического оружия. Коммунисты Скандинавии и Средиземноморья нацеливают массы на то, чтобы добиваться превращения их регионов в безъядерные зоны. А их американские и канадские единомышленники стремятся сориентировать молодежь своих стран в первую очередь на борьбу против планов милитаризации космоса, за соблюдение международных обязательств по организации систем противоракетной обороны.

Особенности антивоенной тактики коммунистов той или иной западной страны определяются таким важным фактором, как многообразие политических партий и течений, представленных в нем. Действительно, нельзя не учитывать того, например, что в ФРГ действуют около 300 организаций сторонников мира, а еще 500 включили в свои программы вопросы борьбы за разоружение и мир. Национальный совет за мир в Японии объединяет почти тысячу общественных организаций, а в массовых выступлениях прогрессивных сил в других странах их количество исчисляется многими сотнями. В последние годы заметно усилилась антивоенная линия в деятельности таких партий, как СДПГ, социалистические партии Италии и Японии, лейбористские партии Великобритании и Новой Зеландии.

Сходные тенденции обнаруживаются и в политике ряда организаций и движений экологистов, сторонников гражданских инициатив и т. д., хотя далеко не все из них разделяют взгляды коммунистов по их другим программным вопросам. Тем выше заслуга компартий этих стран, что они сумели вовремя обнаружить расширение антивоенных настроений в среде многочисленных организаций самой разной политической ориентации, нашли пути и формы совместного участия в борьбе за мир.

Вполне понятно, решение задачи политического компромисса с идеальным противником, пусть и на самой широкой общедемократической и просто общечеловеческой основе,— дело весьма сложное и долговременное. Не всем и не сразу удается добиться в нем определенных успехов. Очевидно и другое. Там, где коммунистические и рабочие партии справились с этой задачей, классовый противник, его реакционные милитаристские силы оказались в весьма затруднительном положении, понесли политический и морально-психологический урон, вынуждены маневрировать под напором антивоенных выступлений широких народных масс.

В этом плане, в частности, следует отметить благотворное влияние крепнущих контактов коммунистов и социал-демократов в Португалии, ФРГ, Испании, Финляндии, Швеции и Японии. Ощутимые результаты дает тесное взаимодействие ГКП и партии «зеленых» в ФРГ по вопросам защиты мира. Коммунисты западных стран активно ищут связей с верующими, поддерживают их миролюбивые инициативы, вовлекают в собственные акции. Можно говорить о существовании известной координации действий между коммунистическими партиями Греции, Голландии, Италии, Швейцарии, Финляндии, ФРГ, Японии и протестантскими, православными, синтоистскими, некоторыми католическими партиями и организациями этих и ряда других стран Запада.

В материалах XXVII съезда КПСС особый упор сделан на мысли о том, что современный мир полон противоречий, перед лицом которых человечество неделимо. Проблема войны и мира — наиважнейшее из них. Если проследить, каким образом это противоречие отражается в антивоенном движении, то выявляется одна принципиально важная закономерность: с превращением проблемы войны и мира в глобальную все отчетливее прослеживается тенденция к растущей интернационали-

зации процесса противодействия угрозе войны. Игнорировать данную закономерность не может ни один национальный отряд коммунистов. Привести в действие потенциал антивоенных сил, обеспечить динамичный и организованный характер их развития, мобилизовать на активное противодействие политике милитаризма — вот те задачи, от успешного решения которых будет в значительной мере зависеть, сумеет ли человечество обезопасить себя от угрозы ядерной войны.

### 3. Основное содержание антивоенной политики марксистско-ленинских партий освободившихся стран

Мысль о неразделности судеб народов, о взаимосвязи борьбы за национальное освобождение с борьбой за мир постоянно звучит в выступлениях лидеров национально-освободительного, антиимпериалистического движения. Она является составной частью стратегии коммунистов в освободившихся странах на современном этапе. Основанием для подобного вывода служат реальные исторические события, подтверждающие марксистское положение о том, что мирные условия разрешения основного противоречия современной эпохи благоприятствуют развитию национально-освободительной борьбы, облегчают задачу достижения действительной самостоятельности и полной независимости молодых государствами.

Вероятно, ни у кого не возникает сомнения в том, что именно в период разрядки отношений между Востоком и Западом создались благоприятные международные предпосылки для ликвидации последней колониальной империи на планете — португальской, для свержения тиранических режимов в Камбодже, Никарагуа, Афганистане, Иране, Эфиопии. Эти и многие другие события убеждают прогрессивные силы в развивающихся странах в том, что мир и национальное освобождение неразрывны.

Марксистско-ленинские партии, действующие в данной зоне, отмечают, что рост напряженности в мире, хотя и создал определенные трудности для укрепления национального суверенитета и социально-экономического развития молодых государств, не привел к затуханию национально-освободительной борьбы. Скорее наоборот, многие участники этой борьбы сумели вовремя оценить изменившуюся ситуацию и осуществили необходимую

идейно-политическую перестройку. Суть ее сводится к следующему: решение задач сохранения суверенитета, обеспечения экономической независимости и территориальной целостности, борьба за справедливое социальное устройство общества неразрывно связаны с борьбой за всеобщий мир, против империалистической экспансии.

Не следует забывать, что путь к осознанию этого вывода, к разработке и осуществлению соответствующей ему политики осложнен многими препятствиями. Препятствия эти коренятся в экономической, социальной и культурной отсталости освободившихся народов, в ограничении их демократических прав и свобод, что еще нередко характеризует политические режимы молодых государств. Если в Европе, Японии и Северной Америке угроза ядерной катастрофы воспринимается как самая жгучая проблема, то в странах «третьего мира» — социальные бедствия, бесправие, расизм зачастую более непосредственно воздействуют на сознание и поведение масс, чем не всегда реально ощущаемая ими опасность ядерной войны. Имея весьма отдаленное представление об атомной или водородной бомбе, народы этих регионов испытывают значительно больший страх, например, перед голодом, который ежегодно уносит более 50 млн жизней, массовыми заболеваниями, нищетой.

Внимание народов Азии, Африки и Латинской Америки от коренной проблемы современного международного развития отвлекается разного рода региональными конфликтами, которые имеют зачастую религиозную, племенную или кастовую основу и, как правило, инспирированы империализмом. Определенные трудности мобилизации национально-освободительных сил на широкие антивоенные выступления создаются отдаленностью молодых государств от основных центров ядерной опасности — Европы и Северной Америки. Сказывается, и порой существенно, явный недостаток правдивой информации о внешней политике мира социализма, интенсивное воздействие средств массовой информации буржуазных стран, осуществляющих практику информационного империализма.

Без учета всех этих обстоятельств, без постоянного и трезвого анализа региональных и национально-специфических условий развития освободившихся стран марксистско-ленинские партии этой зоны мира не могут рассчитывать на эффективное и массовое вовлечение их

народов в антивоенное движение. Об этом заявили участники совещания компартий Южной Америки, состоявшегося в июне 1984 г. в Буэнос-Айресе. Такого же мнения придерживаются коммунисты Африки и Азии.

Тесная взаимосвязь задач антивоенной и национально-освободительной борьбы позволяет коммунистам во многих случаях непосредственно возглавить руководство миролюбивыми силами. Это наиболее характерно для Латинской Америки. Имею такова сегодня ситуация в Эквадорском совете мира, Мексиканской конференции борцов за мир. Как считают представители Коммунистической партии Эквадора, им удалось обеспечить свое участие в руководстве антивоенными силами страны за счет достаточно широкого вовлечения в ряды сторонников мира людей самых разных убеждений.

Сталкиваясь с попытками отрицать актуальность для освободившихся стран антиядерной, антиракетной проблематики, коммунисты стремятся обратить внимание миролюбивой общественности на реальные факты империалистической деятельности. К примеру, в районе Ближнего Востока они увязывают цели антивоенной борьбы с острой необходимостью противодействовать милитаристской политике государства Израиль, указывают на ее тесную связь со «стратегическим партнерством» с США, предупреждают о чрезвычайно опасной для дела всеобщего мира перспективе обладания сионистами атомным оружием. Марксистские партии Ирана и Ирака, проявляя истинный патриотизм, в условиях жесточайшего террора стремятся положить конец кровопролитной братоубийственной войне, справедливо полагая, что вооруженный конфликт в районе Персидского залива таит в себе потенциал крупномасштабной войны.

Активисты антивоенной борьбы в Тропической Африке проводят работу по разоблачению империалистической сути «миротворческих усилий» США, Франции, Бельгии и их ставленников из числа реакционных африканских режимов по разрешению внутренних конфликтов в ЦАР, Уганде, Чаде, Судане. Они подчеркивают, что подобное посредничество империалистов на деле ведет к их прямому военному присутствию на территории молодых государств. А такое присутствие и нельзя расценивать иначе как попытку заинтересованных кругов восстановить свое былое господство, втянуть освободившиеся народы в сферу внешнеполитических интриг.

В этом плане особую тревогу коммунистов Пакистана вызывает политика существующего здесь военного режима, направленная на фактическое превращение страны в регионального жандарма, который охраняет империалистические интересы.

Коммунисты зоны национально-освободительного движения отмечают, что важной особенностью антивоенного движения в их странах выступает его тесная связь с общедемократической борьбой. Так, в Латинской Америке это находит свое подтверждение даже в названиях массовых организаций: Венесуэльский совет мира и прав человека, Перуанская движение за национальный суверенитет, международную солидарность и всеобщий мир, Паанамский комитет защиты национального суверенитета, солидарности и мира. Коммунисты видят в этом свидетельство политического характера организаций, рассматривают их как важный фактор единства участников, который облегчает задачу организации согласованных антивоенных действий. Однако такая картина в основном характерна для тех стран, где достаточно четко выражено национальное самосознание, где действуют влиятельные коммунистические или рабочие партии, где накоплены солидный опыт революции и общедемократической борьбы. Там же, где таких предпосылок нет и они выражены слабо, делается особый упор на агитационно-пропагандистскую работу среди широких народных масс.

В качестве конкретных примеров можно сослаться на результаты действий некоторых антивоенных организаций в Латинской Америке. В течение 1985—1986 гг. в этом регионе развернулась кампания за сбор подписей под «Призывом 100, за то, чтобы продолжать жить». Кампания явилась ответом на обращение политических деятелей, представителей науки, культуры, общественных организаций в защиту мира и за разоружение. Начавшись в Аргентине, она вскоре распространилась на Бразилию, Уругвай, Венесуэлу, Эквадор и приобрела массовый характер. Участники кампании не ограничились сбором подписей, стали организовывать митинги, марши, дискуссионные клубы.

Инициаторами и активистами таких мероприятий во многих случаях были латиноамериканские коммунисты. В частности, им принадлежит заслуга в успешном завершении еще одной акции антивоенных сил — конти-

нентальной конференции движений за мир стран Латинской Америки и Карибского бассейна, состоявшейся в эквадорском городе Гуаякиле летом 1984 г. Несомненность влияния коммунистов подтверждается содержанием принятого участниками конференции итогового документа. В нем записано: «В этот сложный период, когда на карту поставлено будущее наших народов, борцы за мир, невзирая на различия между ними в идеологическом и политическом плане, должны объединить усилия для разоблачения поджигателей войны, чтобы вовремя предотвратить повторение на континенте агрессии, подобной той, что была совершена против Гренады, защитить неотъемлемое право народов строить свое мирное будущее...»<sup>16</sup>

Ярко выраженную антиимпериалистическую направленность носит еще одна акция с участием антивоенных сил Латинской Америки, состоявшаяся в мае 1987 г. в столице Португалии Лиссабоне. Идею ее проведения поддержали коммунистические и рабочие партии всех континентов. Речь идет о Международной конференции солидарности с Никарагуа, за мир в Центральной Америке. Участники конференции резко осудили агрессивные действия США против Никарагуа, блокаду и провокации против Кубы. Они призвали миролюбивую и прогрессивную общественность поддержать борьбу народа Сальвадора за его национальное и социальное освобождение.

Арабские коммунисты выделяют особо проблему противодействия американскому империализму в силу широко известных исторических причин, а также под давлением реальной действительности. Весьма показательной в плане отпора политике диктата, сионистской экспансии, говоря с врагами арабских народов стала проведенная в Дамаске в мае 1986 г. научно-политическая конференция. Круг вопросов, ставших предметом анализа, определялся самим названием конференции: «Американская агрессия против Ливии, угрозы по адресу Сирии, их воздействие на обстановку на Ближнем Востоке, для мира и безопасности во всем мире». Заключительный документ конференции, подписанный представителями 54 партий, союзов и организаций, содержал призыв ко всем народам региона выступить единым фронтом против общей угрозы, остановить агрессора на Ближнем Востоке. Важно отметить, что сама кон-

ференция была созвана по инициативе коллективного издания арабских коммунистов журнала «Ан-Нахдж».

Значительную роль играют коммунисты этого региона в деятельности разнообразных антивоенных организаций своих стран, а также Магриба, Машрика и района Средиземного моря. Достаточно заметить, что коммунисты представляют здесь наиболее последовательную часть борцов за предотвращение угрозы мировой войны, за справедливое решение ближневосточной проблемы и ликвидацию очага военной опасности в районе Персидского залива. Все их инициативы находят единодушную поддержку в таких организациях, как Организация социалистических и прогрессивных партий стран Средиземноморья, Союз прогрессивных журналистов региона, Средиземноморское информационное агентство и некоторые другие. Они сумели наладить тесные связи на антивоенной, антиимпериалистической основе с такими авторитетными органами мировой общественности, как Всемирный Совет Мира, Международная демократическая федерация женщин, а также с Лигой арабских государств, Организацией солидарности народов Азии и Африки.

Задачей особой важности, своим интернациональным долгом считают марксистско-ленинские партии Азии, Африки, Латинской Америки распространение правды о миролюбивой внешней политике Советского Союза и других стран социалистического содружества, разъяснение ее целей, принципов и конкретных шагов широким массам населения освободившегося мира.

Члены Коммунистической партии Мальты, как отмечал один из ее руководителей Ф. К. Кацуана, организуя жителей острова на выступления против стратегии империализма США на Ближнем Востоке, особое внимание уделяют отпору инсинуациям буржуазной пропаганды о некоей «советской военной угрозе» региону<sup>17</sup>. Такую же позицию занимают и такую же линию проводят коммунисты Сирии, Ливана, Египта, Греции, Кипра, других средиземноморских стран. Говорить правду о миролюбивой внешней политике Советского Союза и других социалистических стран они считают своей обязанностью, поскольку всем опытом национально-освободительной борьбы убеждены в ее плодотворных результатах для борющихся народов.

Говоря об этом, Генеральный секретарь Компартии

Аргентины А. Фава в своем выступлении на XXVII съезде КПСС подчеркнул, что долг всех марксистов-ленинцев — донести до своих народов правду о Стране Советов, правду о том, что «первое в мире государство рабочих и крестьян является оплотом мира на Земле»<sup>18</sup>. Эту мысль единодушно поддержало большинство зарубежных гостей съезда.

Опыт практической реализации этой задачи ставит перед коммунистами немало вопросов. Им приходится ликвидировать явный недостаток правдивой информации о внешнеполитической деятельности социалистических стран, преодолевать сопротивление потока информации западных пропагандистских средств, разрушать ложные, прежде всего антикоммунистические и антисоветские, представления о международной жизни, сформированные в сознании значительной части населения освободившихся стран, преодолевать их политическую инертность и духовную отсталость.

По справедливому замечанию Генерального секретаря ЦК Компартии Шри-Ланки, для ланкийских коммунистов важно разъяснить своему народу опасность политики Пентагона, направленной на превращение Индийского океана, в котором Шри-Ланка занимает центральное и стратегически важное место, в район сосредоточения ядерного оружия<sup>19</sup>. И наоборот, коммунистам страны надо всячески подчеркивать конструктивный, отвечающий интересам народов региона характер предложений, выдвинутых Советским Союзом для обеспечения мира и безопасности в Азии.

Коммунисты развивающегося мира привлекают внимание своих народов к предложениям социалистических стран о взаимном ограничении действий военно-морских флотов СССР и США, об обоюдном выводе лодок-ракетоносцев из обширных районов боевого патрулирования, об отказе от распространения сферы действия НАТО на какие бы то ни было новые районы мира, о взаимном сокращении военных расходов и передаче части высвобождаемых средств развивающимся странам. Ведется большая разъяснительная работа о позиции социалистических стран по ближневосточному урегулированию, прекращению ирано-иракского вооруженного конфликта, ликвидации режима апартеода и поддержке «прифронтовых» государств, вопросам безопасности в Тихоокеанско-азиатском регионе. Основные цели здесь

сводятся к следующему: марксистско-ленинские партии освобождающихся стран видят политический выигрыш, во-первых, в мобилизации масс на антивоенные выступления, во-вторых, в развитии их политического сознания. Несомненно, что достижению этих целей содействует пропагандистская работа по вопросам внешней политики.

Разрабатывая и осуществляя стратегию и тактику борьбы за сохранение мира, коммунисты освободившихся стран учитывают и опираются на возможности таких политических сил и организаций, которые играют заметную роль в мировых делах и международный авторитет которых постоянно растет. К их числу относится прежде всего движение неприсоединения. Его общепризнанный авторитет, по мнению коммунистов, состоит в том, что это движение, которое объединяет почти 100 стран планеты, выступает единым фронтом со всеми прогрессивными силами по основным проблемам международной жизни, таким как сохранение мира, разоружение, борьба с ядерной опасностью. Особое значение участники движения придают вопросам укрепления безопасности неядерных государств, создания безъядерных зон.

Вместе с тем компартиям развивающихся стран приходится учитывать, что внешняя политика некоторых участников этого движения не является последовательно антиимпериалистической. Подтверждением тому может служить тот факт, что Западу удалось навязать ряду молодых государств свое, искажающее реальность понимание причин нынешнего ухудшения международной обстановки, подключить к выполнению жандармских функций, в частности, в Азии и Латинской Америке ряд освободившихся молодых государств, активно втянуть их в гонку вооружений, обогащающую империалистов. Приходится порой сталкиваться с примерами острой идеино-политической борьбы против расистских, националистических и антисоветских взглядов и подходов к внешней политике, которые демонстрируют руководители и политические партии развивающихся стран.

Все это лишний раз подчеркивает актуальность и важность концентрации усилий коммунистов по мобилизации возможностей движения неприсоединения в борьбе против военной угрозы.

Опыт показывает, что антивоенный потенциал развивающихся стран можно увеличить путем политических

компромиссов с религиозно-политическими организациями и движениями. Так, коммунистические партии, действующие в мусульманских странах, открыто поддерживают решения Лиги арабских стран (ЛАС), Организации «Исламская конференция» (ОИК) и ряда других. И это вполне оправдано, так как ОИК, например, последовательно борется за искоренение колониализма во всех его формах, проводит линию на единство мусульманских народов в их борьбе за национальную независимость, против империалистического диктата.

Разумеется, возможности коммунистических и рабочих партий освободившихся стран в деле обеспечения мира на планете не безграничны. И это, как никто другой, понимают сами коммунисты. Наше время не дает возможности для выжидания, передышки или промедления. Оно требует от всех, кто обеспокоен судьбами мира, действий эффективных и решительных.

Период, прошедший после работы XXVII съезда КПСС, изобиловал примерами, которые служат важным доказательством политической дальновидности и выверенности научного анализа коренных проблем международной жизни, определенных съездом. Курс на перестройку всей системы международных отношений на принципах нового политического мышления натолкнулся на деструктивную политику западных кругов. Начало сбываться предвидение КПСС о том, что «именно вокруг вопросов реального содержания политики, способной сохранить мир, и будет, судя по всему, развертываться основная борьба в предстоящие годы»<sup>20</sup>.

Надежды человечества на решение проблемы войны и мира в интересах жизни людей, подкрепленные, казалось, началом диалога между двумя великими державами в Женеве, были поставлены в Рейкьявике под сомнение отсутствием желания руководящих на Западе военно-промышленных кругов трезво оценивать реальности мира и его перспективы, делать серьезные выводы из собственного и чужого опыта.

Потребовались поистине беспримерные усилия советского руководства, концентрация государственной воли и ума, чтобы привести американскую сторону к подписанию договора по РСД и РМД и начать работу над договором о сокращении вдвое запасов стратегического оружия.

Что ж, поставленная передовыми умами человечест-

ва цель — избавление от самой возможности термоядерной войны — заслуживает любых жертв, любых усилий. Тем более что коммунисты хорошо знают, с кем имеют дело, хорошо помнят уроки истории. Они стремятся точно учесть свои возможности в осуществлении великой исторической задачи — избавить народы мира от вооруженного насилия. Милитаризм можно победить. Но для этого нужно мобилизовать весь потенциал мира на планете, усилия всех стран и народов, каждого, кто хочет мира.

Сохранение мира — не одномоментный акт, не кампания, а стратегия внешней политики, проявление сущности коммунистического движения. И как бы ни велика была угроза миру, мировое коммунистическое движение исходит из того, что право людей на жизнь — высшее право каждого человека — можно отстоять, можно защитить. Служение этой высокой цели — суть всей политики коммунистов.

ЕДИНСТВО В УСЛОВИЯХ МНОГООБРАЗИЯ

---

Рождение Октябрем мировое коммунистическое движение не только стало школой интернационализма и революционного братства, но и «сделало интернационализм практическим оружием борьбы за интересы трудящихся, за социальный прогресс наций и народностей»<sup>1</sup>. В современной борьбе за мир и социальный прогресс, за выживание человечества и счастливое будущее народов успех в решающей мере зависит от совместных усилий и сотрудничества всех прогрессивных сил и, не в последнюю очередь,— от сплоченности и согласованных действий коммунистических партий.

Между тем ряд явлений, наблюдавшихся в последние десятилетия в коммунистическом движении, вызывает тревогу его друзей и злорадство противников. Единая международная организация коммунистов с централизованным руководством — Коммунистический Интернационал — прекратила свое существование в 1943 г. Пришедшие ей на смену международные совещания коммунистических и рабочих партий не созываются с 1969 г., а ряд влиятельных компартий по разным причинам выступает против такой формы сотрудничества. Прервались, нарушились международные связи между отдельными компартиями. В ряде стран коммунистическое движение оказалось расколотым, понесло тяжелый урон в своей численности и влиянии.

Оставляя в стороне распространяемые злобные инсценировки, будто коммунистическое движение «находится в необратимом регрессе» и эта «болезнь смертельна», необходимо, однако, дать объяснение упомянутым выше фактам и сделать на этой основе необходимые выводы.

Безусловно, современное международное коммунистическое движение отличается большим многообразием. И это понятно: отдельные его отряды вынуждены действовать в самых различных, порой весьма сложных и противоречивых условиях. Даже там, где компартии находятся у власти, они обязаны учитывать различия в уровнях социально-экономического и культурного развития своих стран. Из этого следует, что прохождение

даже аналогичных по основному содержанию этапов развития нередко происходит в сложной, меняющейся обстановке. Это само по себе исключает возможность шаблонного рассмотрения отдельных проблем и требует творческого подхода к их решению.

В самых различных ситуациях приходится жить и работать коммунистическим партиям в несоциалистическом мире. Одни из них в многолетней борьбе завоевали право на легальное существование и превратились в важный элемент общественно-политической структуры своей страны. Несмотря на непрекращающиеся нападки реакционных сил и приступы антисоциалистической лжи и клеветы, они отстояли возможность иметь свои легальные органы печати, открыто проводить конференции и съезды, вести политическую работу в массах. Многие из них представлены в органах местного самоуправления, в парламентах. Это позволяет им использовать наряду с митингами, демонстрациями и другими формами массовой работы и парламентскую трибуну. Некоторые партии в ходе борьбы за демократические права трудящихся превратились в массовые политические организации, опирающиеся на широкую поддержку пролетарских слоев трудящихся. Другие, в условиях засилья оппортунизма в рабочем движении, еще не смогли создать себе надежную базу, остаются в значительной мере пропагандистскими организациями. Третьи испытывают на себе постоянные удары (физические и моральные) реакционных режимов, борются за существование.

Естественно, что в зависимости от создавшейся обстановки используются разнообразные методы партийной работы — от нелегальных сходок до массовых демонстраций, от парламентской трибуны до вооруженной борьбы против диктаторских режимов, от борьбы за выделение революционных элементов из среды сторонников половинчатых реформ и формирования их в самостоятельную пролетарскую организацию до создания широких демократических коалиций против партий монополистического капитала.

Искусство политического руководства, как известно, состоит не в том, чтобы, усвоив важнейшие положения революционной теории и опыт других стран, подгонять под них революционное движение в своей стране, а в том, чтобы уметь применить эти положения и этот опыт к конкретным условиям каждой страны.

«Пока существуют национальные и государственные различия между народами и странами — а эти различия будут держаться еще очень и очень долго... — учит В. И. Ленин, — единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий... а такого применения основных принципов коммунизма... которое бы *правильно видоизменяло* эти принципы *в частностях*, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям»<sup>2</sup>. Исходя из этого, онставил перед компартиями задачу «исследовать, изучить, отыскать, угадать, схватить национально-особенное, национально-специфическое в *конкретных* подходах каждой страны к разрешению *единой* интернациональной задачи...»<sup>3</sup>

Учесть эти национальные особенности и в соответствии с ними определить свою стратегию и тактику способна лишь партия, не только вооруженная научной революционной теорией и имеющаяся опытом, но и внимательно следящая за развитием обстановки в своей стране, умеющая использовать общие принципы борьбы за социализм в сложившихся конкретных обстоятельствах. В соответствии с этим в современном коммунистическом движении каждая партия суверена и равноправна в решении проблем руководства революционным движением. «...Коммунисты каждой страны, — указывает Программа КПСС, — самостоятельно анализируют и оценивают положение, независимо определяют свой стратегический курс, свою политику, выбор тех или иных путей борьбы за ближайшие и конечные цели, за коммунистические идеалы»<sup>4</sup>.

Разнообразие условий деятельности отдельных компартий и многообразие форм их работы исключает в настоящее время возможность руководства коммунистическим движением из единого центра. Прошло время и для проведения совещаний с принятнем обязывающих решений.

Многообразие коммунистического движения, наличие значительного числа форм и средств руководства революционной борьбой трудящихся отнюдь не рассматриваются теперь КПСС и другими братскими партиями как недостаток движения. Это обстоятельство не сужает, а, наоборот, расширяет возможности движения, поз-

воляет лучше учитывать национальную специфику и конкретно-историческую обстановку, интересы различных социальных групп и слоев населения. «Накопленный коммунистическими партиями опыт является ценным интернациональным достоянием»<sup>5</sup>.

Однако это вовсе не означает, что чужой опыт, даже если он и очень хороший, можно перенимать и использовать механически, без учета конкретных обстоятельств и возможностей. Надо иметь в виду, что вовсе не исключаются различия в оценке компартиями тех или иных проблем. Сложившись на национальной почве, компартии несут на себе следы особенностей формирования рабочего класса и развития рабочего движения в данной стране. Иногда это приводит к разногласиям и расхождениям как внутренним, так и внешним.

К примеру, в Испании, Финляндии, Коста-Рике, Боливии, Бразилии, Швеции, Австралии, Индии и некоторых других странах результатом расхождений мнений коммунистов по тем или иным вопросам стало функционирование двух и более стоящих в основном на марксистской платформе партий и групп. Возможно, одной из причин этого является дифференциация рабочего класса, о которой уже говорилось выше. Вместе с тем жизнь показывает: многие партии в самых различных ситуациях проявляют завидную способность к преодолению трудностей и разногласий, умеют сохранять прочное единство своих рядов.

Практика показывает, что самым прочным фундаментом, на котором держится нерушимое единство той или иной партии, имеет создание в ней подлинно демократического климата, предполагающего не просто подчинение меньшинства большинству, а откровенную, творищескую дискуссию сверху донизу, учет всех мнений и аргументов. Как указывает Генеральный секретарь Португальской коммунистической партии А. Куньял, «коммунист, воспитанный на демократических принципах — это демократ не по принуждению. Он демократ потому, что не мыслит себя и не может действовать иначе; потому, что ему чужды надменность и личное тщеславие, потому, что он отдает себе отчет в своих собственных возможностях, поскольку уважает других, прислушивается к их мнению, учится у других, признавая, что другие могут быть правы»<sup>6</sup>.

Различия в условиях деятельности отдельных ком-

партий вовсе не являются единственным источником разногласий внутри рабочего и коммунистического движения. В. И. Ленин в свое время уделил немало внимания выяснению причин этого. Так, в работе «Марксизм и ревизионизм» он указывал на мелкобуржуазное окружение пролетариата, через которое прорывается в его ряды и мелкобуржуазное мировоззрение<sup>7</sup>. В статье «Разногласия в европейском рабочем движении» речь идет уже о ряде причин, порождающих расхождения во взглядах. В числе их наряду с различиями в уровне развития отдельных стран вождь мирового пролетариата называет сам рост рабочего движения, вовлекающий в борьбу против капитала все более широкие, в том числе и политически отсталые, слои трудящихся, диалектический характер общественного развития при капитализме, идущего через противоречия и порождающего постоянную смену экономических подъемов и кризисов; тактику буржуазии в борьбе с рабочим движением. В заключение он вновь указывает на то, что пролетариат не отгорожен китайской стеной от мелкобуржуазных слоев населения<sup>8</sup>. В ряде трудов, посвященных анализу эпохи империализма, В. И. Ленин раскрыл связь оппортунизма с империализмом, разращением части рабочих монополистическим капиталом и образованием «буржуазных рабочих партий» — рабочих по своему составу, буржуазных по своей идеологии и политике. В. И. Ленин указывал и на основные направления, противостоящие марксизму в рабочем движении: «Ревизионизм (оппортунизм, реформизм) и анархизм (анархо-синдикализм, анархо-социализм)<sup>9</sup>.

Социальные условия, породившие в начале XX в. раскол в рабочем движении, не исчезли и в наши дни. Как и в прошлом, рабочий класс постоянно пополняется за счет разоряющихся мелких собственников. Как и прежде, в его ряды вовлекаются слои трудящихся, находящиеся под влиянием буржуазной и мелкобуржуазной идеологии и антикоммунистической пропаганды. Различия в уровне развития отдельных стран несоциалистического мира становятся все более значительными.

Качественные изменения в соревновании двух общественных систем заставляют монополистический капитал в еще больших масштабах, чем прежде, прибегать к разращению части рабочего класса уступками в экономической и социальной областях. С другой стороны, как

отмечалось на международной научной конференции «Рабочий класс и современность», состоявшейся в октябре 1986 г. в Москве, реакционные силы, пытаясь сохранить свои позиции, ужесточают натиск на политические партии, профсоюзы и другие организации трудающихся<sup>10</sup>.

Коммунистам в рабочем движении противостоят социал-реформистские партии, пользующиеся еще значительным влиянием во многих странах, особенно в Западной Европе. К этим постепенно действующим, так сказать, «классическим» источникам разногласий присоединяется ряд других. В частности, это — возникновение массовых некоммунистических антивоенных, а также демократических движений и необходимость для компартий координироваться с ними. Это не только открывает перед коммунистами новые перспективы, но и означает также возможность обратного влияния на них.

В целом же следует признать, что компартии оказались перед лицом новой обстановки и новых задач. Это объясняется тем, что коммунистическое движение переживает трудный период, характеризующийся переходом на качественно новую ступень своего развития.

Еще сравнительно недавно коммунисты считали, что ХХ век будет веком всемирного торжества социализма. Но теперь ясно: как и было велико естественное для революционеров желание приблизить час победы, цель эта отодвигается в более отдаленное будущее. Коммунистическое движение недооценило способности капитализма приспособливаться к изменяющимся условиям, его живучесть и в то же время завысило в своих ожиданиях скорость, с которой может распространяться влияние социализма<sup>11</sup>.

Говоря об этом, необходимо вспомнить ленинское методологическое указание, что рабочее движение развивается не эволюцией, а скачками. Этот процесс происходил иногда бесшумно, накопление сил пролетариатом совершилось как бы за сценой, незаметно, вызывая нередко разочарование интеллигентов в прочности и жизненности массового движения. Но затем наступил перелом, для разрешения новых задач будто из-под земли вырастали новые революционные силы, о существовании которых никто не подозревал еще накануне<sup>12</sup>.

Очевидно, что в настоящее время рабочее и коммунистическое движение переживает как раз такой этап

накопления сил. Эти проблемы вызывают иногда у коммунистов столкновения разных мнений, точек зрения. Но это естественный процесс развития, в ходе которого уточняются общие позиции, обогащается революционная теория. «Без прений, споров и борьбы мнений,— говорил В. И. Ленин,— никакое движение, в том числе и рабочее движение, невозможно»<sup>13</sup>.

Несогласия во мнениях возникали и в прошлом, и, как показывает исторический опыт, они не только не ослабляли коммунистическое движение, но в конечном счете активизировали коллективную творческую мысль коммунистов, позволяли им находить ответы на самые сложные реальности мирового развития.

Современные условия классовой борьбы во взаимозависимом и целостном мире еще в достаточной степени не изучены, не освоены должным образом братскими партиями. Ведь отличительная черта политической обстановки в мире состоит в том, что, несмотря на все ухищрения империалистической реакции, в массах трудящихся начинает вырабатываться новое мышление по многим актуальным вопросам. Говоря об этом, Генеральный секретарь Компартии США Г. Холл указывал также на перемены и в политике профсоюзов, являющиеся началом глубокой стихийной реакции на новые сложные проблемы. Сейчас необходима новая творческая тактика, соответствующая новым настроениям и новому мышлению. «В рабочем классе растет понимание того, что старая тактика и старые решения не применимы к нынешней обстановке, что необходимы более глубокие и радикальные решения»<sup>14</sup>.

Процесс становления нового мышления в коммунистическом и рабочем движении находится лишь в начальной стадии. А это затрудняет разработку и совершенствование компартиями эффективной политической линии. Поэтому сейчас коммунистические партии находятся в поиске новых решений. Их внимание обращено прежде всего на решение неотложных проблем, обеспечивающих прекращение гонки вооружений и защиту всеобщего мира, завоевание масс трудящихся на свою сторону.

Сам этот процесс, при различии условий в отдельных странах, создает почву для расхождений и разногласий. В большинстве компартий эти вопросы решаются на идейной основе великого учения Маркса — Энгельса —

Ленина. При этом иногда возникающие разногласия, носящие поначалу тактический характер, переходят в область идеологии. Подвергаются сомнению такие коренные положения марксизма-ленинизма, как учение об исторической миссии рабочего класса, экономические и политические предпосылки социализма, сам характер социалистического общества. Коммунистическому движению не удается пока продемонстрировать и свою позицию как силы интернациональной по некоторым вопросам борьбы за мир и спасение человеческой цивилизации.

Марксизм-ленинизм, например, никогда не рассматривал пролетарский интернационализм как некую замкнутую внутриклассовую солидарность, которая исключает сотрудничество рабочего класса с другими социальными и политическими силами, выступающими против империализма, монополий, эксплуатации, за мир и демократию. Глобальные проблемы действительно касаются судеб всего человечества, волнуют все народы. Сегодня у коммунистов разных стран больше общих задач, чем вчера, еще острее ощущается потребность лучше координировать борьбу трудящихся против засилья транснациональных корпораций, стремления монополистического капитала подчинить своим интересам жизнь целых народов.

Не следует забывать, что при тесном переплетении множества разнородных, но все более взаимосвязанных аспектов мирового развития решение проблем интернациональной солидарности неразрывно связано с углублением взаимодействия между различными течениями в рабочем движении, демократическими, антиимпериалистическими силами, всеми, кто выступает против войны, стремится обуздить гонку вооружений. Поэтому коммунистам необходимо добиваться как можно более широкой по своему охвату солидарности, выходящей за классовые и национальные границы, когда речь идет о выживании человечества.

Вместе с тем объективно необходимое расширение фронта солидарности не отрицает, а, наоборот, требует укрепления взаимодействия передовых сил рабочего класса, прежде всего коммунистов. Ведь именно они, как уже подчеркивалось выше, выступают главным генератором всемирной борьбы за спасение цивилизации. Поэтому потребность в солидарности братских партий,

в повышении ее эффективности становится все очевиднее. Отмечая это, М. С. Горбачев в ответах на вопросы редакции газеты итальянских коммунистов «Унита» 19 мая 1987 г. сказал: «Мы чувствуем сейчас, как многие партии тянутся к солидарности, к консолидации усилий. Речь идет о том, чтобы развивать политические отношения между партиями, о политической солидарности, о том, чтобы дать адекватный ответ коммунистов на проблемы, которые поставило перед народами время»<sup>15</sup>.

КПСС придерживается той точки зрения, что многообразие коммунистического движения — не синоним разобщенности. Наличие разногласий по отдельным вопросам не должно мешать сотрудничеству. Каждая партия должна подниматься над разногласиями, способствовать консолидации всего движения как интернациональной силы.

Расхождения и разногласия в международном коммунистическом движении — одна из реальностей современного мира. Отношение КПСС к этой реальности четко сформулировано в материалах XXVII съезда КПСС, где записано: «В тех случаях, когда между братскими партиями возникают расхождения по отдельным проблемам, КПСС считает полезным вести товарищеские обсуждения в целях лучшего понимания взглядов друг друга и выработки взаимоприемлемых оценок»<sup>16</sup>.

Именно с такой целью руководители КПСС провели после XXVII съезда ряд встреч с представителями зарубежных компартий, что в немалой степени способствовало расширению взаимных контактов и сотрудничества, вопреки сохраняющимся разногласиям по некоторым вопросам в отношениях с той или иной партией.

Единство и сплоченность коммунистического движения — одно из важнейших и решающих условий единства и сплоченности революционных и демократических сил современности. Единство, однако, не имеет ничего общего с единобразием, с иерархией, с вмешательством одних партий в дела других. Как считает КПСС, отношения между компартиями должны исключить монополию на истину, благоприятствовать совместному поиску ответов на актуальные и перспективные вопросы. Необходимо так вести дело, чтобы каждая партия способствовала утверждению атмосферы доверия и искренности, когда умеют ценить опыт друг друга и дорожить принципами, которые позволяют извлекать из

этого многообразного опыта уроки, полезные для каждого.

Главное, определяющее в единстве — это борьба за общие цели, равноправное сотрудничество братских партий, их классовая солидарность, тесное взаимодействие в решении общих задач, что способствует успехам каждой из них, позволяет международному коммунистическому движению в целом выступать в качестве авторитетной силы, противостоять идеологическому и политическому давлению империализма.

Что же лежит в основе единства современного коммунистического движения? Прежде всего совместная борьба за общие цели против общего врага, требующая координации усилий отдельных компартий, а следовательно, постоянных контактов между ними. Эти контакты осуществляются в виде двухсторонних и многосторонних встреч, региональных и международных совещаний, участия в работе съездов братских партий, обмена делегациями на различных уровнях, теоретических конференций, посвященных отдельным проблемам. Активный обмен мнениями, информацией дает богатую пищу для размышлений, позволяет более широко подходить к тем или иным проблемам. В этой взаимосвязи заложена большая гарантия, что более правильными будут оценки и выводы, которые делают различные отряды коммунистов.

Общие проблемы движения неоднократно рассматриваются на встречах коммунистических партий стран социализма, Ближнего Востока, Западной Европы, Латинской Америки. Хорошее начало для укрепления позиций компартий в азиатско-тихоокеанском регионе положила Консультативная встреча в Улан-Баторе в июле 1987 г. Есть особые проблемы и у коммунистов Северной Европы. Таким образом, расширение и углубление партийных контактов и связей на различных уровнях составляет одну из важных сторон борьбы за единство международного коммунистического движения.

Все большее значение приобретает также совместная разработка теоретических проблем. От того, как быстро сумеют компартии овладеть вытекающими из новой обстановки задачами, правильно ответить на неотложные вопросы дня, в решающей мере зависят не только перспективы дальнейшего развития коммунистического движения, но и в конечном счете судьбы человечества.

Разумеется, нет универсальных, пригодных на все времена рецептов обеспечения единства коммунистического движения. Вся его история неразрывно связана с постоянной борьбой против схематизма, за обогащение и развитие связей между братскими партиями и достижение взаимопонимания. Во многом формы проявления единства определяются содержанием совместно решаемых задач. По мере изменения этих задач, роста их масштабности видоизменяются и пути обеспечения эффективного взаимодействия различных отрядов коммунистического движения.

Анализ новых проблем мирового развития, особенностей их проявления в отдельных странах, обобщение опыта, накопленного коммунистами разных стран, осуществляются как индивидуальными, так и коллективными усилиями компартий. В этом плане большую роль играет журнал «Проблемы мира и социализма», в котором непосредственно представлено 70 партий, он издается на 40 языках и распространяется в 145 странах. По инициативе журнала и представленных в нем партий проводятся международные теоретические конференции, встречи и симпозиумы, имеющие большое значение для укрепления идеино-теоретического единства коммунистического движения, лучшего понимания позиций друг друга.

Вместе с тем коммунисты планеты отмечают, что развитие их взаимодействия — это процесс, ход которого не прекращается. Поиск новых, еще более эффективных его форм исторически оправдан и закономерен, однако при этом нет никаких оснований идеализировать те формы, которые существовали в прошлом или сложились в настоящем. В этом деле не следует придерживаться стереотипов, надо всегда смотреть на новую ситуацию новым взглядом.

Если говорить о перспективах, то нельзя абстрагироваться от тех задач, которые предстоит решить коммунистам. В их взаимодействии на международном уровне на первый план выдвигается проблема обеспечения эффективного сотрудничества всех демократических сил: коммунистов, социал-демократов, революционных демократов, многочисленных антивоенных движений. Возрастает также значение координации усилий трудящихся несоциалистических стран в борьбе против наступления ТНК на их права и интересы, против стратегии между-

народной реакции, которая все больше тяготеет к консолидации под эгидой агрессивных сил империализма США. Эта задача требует единства не только коммунистов разных стран, но и всего общедемократического движения.

Иначе говоря, масштабы задач, которые ныне способно ставить международное коммунистическое движение, настолько возросли, что объективно возникает потребность вовлечения в орбиту единства всех сил социального прогресса, что требует и качественно новых подходов к поиску соответствующих форм единства, выхода за те старые концептуальные рамки, которые ограничивали возможности сотрудничества коммунистов с другими политическими силами современности.

Примером широкого и многообещающего сотрудничества всех прогрессивных сил и нового подхода к их единству явилась встреча представителей партий и движений, участвовавших в праздновании 70-летия Великого Октября. Для совместного обсуждения наболевших международных проблем собрались представители 178 коммунистических, социалистических, социал-демократических, лейбористских и революционно-демократических партий и движений, включая и некоторые буржуазные партии и организации, обеспокоенные судьбами человечества. На встрече не принимались никакие обязывающие друг друга решения. Но каждый из участников имел возможность высказать свое мнение по проблемам, волнующим все человечество. Встреча в значительной мере продемонстрировала новый подход коммунистов к вопросам борьбы за единство. Она подтвердила на практике ту истину, что международное коммунистическое движение открыто для участия в нем и сотрудничества всех прогрессивных сил современности.

Огромную роль в борьбе за единство международного коммунистического движения играет КПСС. Это определяется тем, что она возглавила первую победоносную социалистическую революцию и, став правящей партией, привела трудящихся к торжеству социализма. Претворяя в жизнь идеи марксизма-ленинизма, творчески его развивая, КПСС вносит свой вклад в интернациональное дело коммунистов. В чем же конкретно состоит этот вклад?

Во-первых, являясь составной частью международного коммунистического движения, КПСС рассматри-

вает свою деятельность по совершенствованию социалистического общества как важнейшую интернациональную задачу, решение которой отвечает интересам мирового социализма, в целом рабочего класса, ибо от успехов претворения в жизнь наших планов в огромной мере зависит перспектива борьбы за социализм в капиталистических и освободившихся от колониализма странах.

Во-вторых, она постоянно обогащает теорию научного коммунизма. Материалы XXVII съезда, последующих пленумов ЦК КПСС, выступления руководящих работников партии и государства глубоко раскрывают основные закономерности развития экономики, социальной политики, политической системы, духовной жизни советского общества.

В-третьих, ведет последовательную и упорную борьбу за мир, мирное сосуществование и международное сотрудничество. Принятые по этим вопросам политические установки XXVII съезда, Программа КПСС открывают широкие возможности для развития нового внешнеполитического мышления, направленного на спасение человеческой цивилизации от величайшей трагедии, а также создают благоприятные возможности для борьбы прогрессивных сил за освобождение от всех форм социального и национального гнета. На III съезде Компартии Кубы Ф. Кастро отмечал: «Для нас сплоченность коммунистического движения при полном взаимном уважении и свободе мнения каждого из его членов является важным фактором в борьбе за развитие социализма и осуществление общей стратегии мира и прогресса. Всем хорошо известна роль Коммунистической партии Советского Союза в выполнении этой задачи»<sup>17</sup>.

В-четвертых, неизменно оказывает помощь и поддержку всем отрядам международного освободительного движения в их борьбе против империализма и реакции. Такая интернационалистская позиция советских коммунистов содействует росту их влияния, поднимает их авторитет.

В-пятых, непосредственно и активно участвует во всей идеино-политической жизни мирового коммунистического движения. КПСС была и остается инициатором целого ряда конференций, встреч, теоретических семинаров по актуальным проблемам современности. Развитие планов и контактов между партиями выступает как необходимая форма взаимного обмена опытом и идеями.

Ежегодно КПСС имеет почти сто рабочих и официальных контактов с братскими партиями. Таким путем она щедро делится своим опытом, воспринимает и осмысливает опыт всего международного коммунистического движения во всем его многообразии.

В-шестых, ведет последовательную борьбу за сплочение международного коммунистического движения. Выступая за единство действий коммунистов в решении актуальных проблем современности, наша партия вместе с тем борется за марксистско-ленинские основы коммунистического движения.

КПСС внимательно изучает проблемы и опыт зарубежных коммунистических партий, с пониманием относится к их стремлению совершенствовать свою стратегию и тактику, строит отношения с ними на принципе пролетарского интернационализма. Советские коммунисты всегда на стороне своих товарищ по классу в мире капитала и высоко ценят солидарность братских партий, их борьбу против антисоветизма, рассматривают взаимную поддержку как важный фактор общественного прогресса. Несмотря на глубокие расхождения между различными течениями в рабочем движении, КПСС стоит за параллельные или совместные действия против военной опасности, настойчиво борется за интересы и права трудящихся, выступая вместе с социалистическими, социал-демократическими и лейбористскими партиями, профсоюзами различных направлений, молодежными, женскими, крестьянскими и другими демократическими организациями разных стран.

В своем программном документе наша партия во все-слушание провозгласила: «Глубоко сознавая свою историческую ответственность перед мировым рабочим классом и его коммунистическим авангардом, КПСС будет и впредь... проводить последовательный курс на единство действий международного рабочего класса, всех людей труда в борьбе за их общие интересы, за прочный мир и безопасность народов, за национальную независимость, демократию и социализм»<sup>18</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Развитие международного коммунистического движения на современном этапе показывает, что на всех континентах оно превращается в реальную силу, способную возглавить борьбу народов за мир, за выживание. В наше сложное противоречивое время, характеризующееся острым противоборством двух систем в условиях НТР, только коммунисты способны связать воедино общечеловеческое и классовое, интернациональное и национальное, общественное и личное.

Вместе с тем следует отметить, что коммунистическое движение сможет сыграть авангардную роль только в том случае, если будет постоянно руководствоваться марксистско-ленинским положением о том, «что марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты действительности, а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня...»<sup>1</sup>. Поэтому мировому коммунистическому движению еще предстоит настойчивая борьба по искоренению в своих рядах в первую очередь догматизма, иначенничества, схоластики.

Надо быть не только теоретически и политически, но и психологически готовым к появлению новых серьезных теоретических положений и их усвоению. Отсюда главное требование, своеобразный заказ времени — возродить диалектический, творческий подход к поимятию целей и средств решения непростых вопросов повседневной работы, в первую очередь борьбы за рабочий класс, ибо от социально-экономического и социально-психологического состояния современных пролетариев зависит многое. Коммунисты, учил В. И. Ленин, «обязаны трезво следить за действительным состоянием сознательности и подготовленности именно всего класса (а не только его коммунистического авангарда), именно всей трудящейся массы (а не только ее передовых людей)»<sup>2</sup>.

Предполагается прежде всего решить ряд крупных теоретических и практических проблем, а именно: как добиться социально-экономического и политического динамизма развития мирового социализма; что представ-

ляет собой современный капитализм, может ли он существовать и развиваться без милитаризма и неоколониализма; какое влияние на изменение социального портрета рабочего класса и других классов современности оказала научно-техническая революция; какими путями бороться за развитие освободившихся стран.

Наконец, последний по счету, но не по своему значению вопрос: как решить проблему спасения цивилизации, учитывая реальность ядерно-космического века? Эти и другие глобальные проблемы требуют быстрейшего ответа коммунистов и других прогрессивных сил.

В условиях целостного и взаимозависимого мира коммунисты выдвигают идею о целесообразности развития конструктивного диалога с представителями немарксистских течений в рабочем, антивоенном, других демократических движениях, имея в виду не только расширение сотрудничества, но и ту позитивную роль, которую может сыграть непосредственное ознакомление с их опытом для уточнения собственной стратегии и тактики.

Ныне, как никогда прежде, возрастает значение субъективного фактора — политической и идеологической активности коммунистов, их способности своевременно осмысливать новые реальности, видеть и максимально использовать новые возможности, их воли к достижению намеченных целей. Тщательный учет этого фактора исключительно важен для объективной оценки каждой коммунистической и рабочей партией своей деятельности, правильного понимания особенностей стратегии и тактики борьбы за социальный прогресс.

В современных сложных условиях, когда решаются судьбы человечества, резко возрастают требования к деятельности отдельных отрядов коммунистического движения и даже отдельных партий.

В социалистических государствах роль и влияние коммунистов будут повышаться в зависимости от того, какие пути и методы предложат правящие партии для решения проблем социально-экономического и политического развития. Они требуют не только высокой организованности масс, но и нового мышления, новых подходов к руководству процессами строительства социализма. Ведь социализм родился как отрицание капиталистической эксплуатации, буржуазной морали. Поэтому долгие годы новое общество в силу этого представлялось как

нечто романтически-идеальное, лишенное пороков и противоречий, а что касается бед и огрехов, то они обычно объяснялись пережитками прошлого в сознании трудящихся и деятельностью империализма.

Очевидность преимуществ социализма порождала иллюзию, что он невосприимчив к появлению внутренних негативных тенденций, чуть ли не автоматически будет одерживать победы над капитализмом. Объективные законы социализма мыслились часто вне контекста мирового развития. Приходится считаться с новыми социальными реалиями, с тем, что возраст уровень общественного сознания, усложнились многие социальные взаимосвязи. Вопреки некоторым прежним теоретическим взглядам, по мере достижения социализмом большей зрелости его общественная структура не упрощается, а, наоборот, усложняется. От всего этого надо сейчас решительно отказываться, а это многим партиям дается не так легко. Поэтому новое мышление, за которое братские партии ведут борьбу и которое они положили в основу своего курса,— это их попытка ответить на вызов времени, требующего качественно иного подхода к решению задач, вставших перед современным человечеством.

В индустриально развитых капиталистических странах, где правящие круги используют самые разнообразные методы для продления своего господства, компартиям необходимо отказатьаться от упрощенного представления о полной исчерпанности всех возможностей капиталистического строя. Вместе с тем опасна и переоценка его сил. Предстоит упорная работа, направленная не столько на разоблачение пороков этого эксплуататорского строя, сколько на выдвижение реальных альтернатив в социально-экономических и других областях. Очевидно, без решения этой и других проблем будет очень трудно завоевывать симпатии трудящихся, что скажется и на развитии классовой борьбы.

В странах Латинской Америки одной из проблем, решение которой, очевидно, поднимет авторитет компартий, является поиск реальных путей ликвидации гигантского внешнего долга, который превратился в ряде стран из чисто финансовой в политическую проблему. Далее, речь идет о действенных путях закрепления и развития демократии на континенте, уничтожения еще существующих фашистских режимов или тенденций к фашизации, которые наметились в конце 80-х гг. в ряде

стран. Таким образом, с повестки дня этих партий не снимается диалектика борьбы с империализмом США и внутренней олигархией.

В освободившихся странах Арабского Востока, Тропической и Южной Африки, Южной и Юго-Восточной Азии коммунисты должны решать сложный комплекс проблем, связанных с национальным и социальным гнетом, спасением целых регионов и стран от голода и нищеты; в условиях гигантского роста населения требуют своего решения непростые этнические вопросы и вопросы территориальной целостности государств. С другой стороны, перед коммунистами этой зоны мира встает и проблема увязки национальных и региональных процессов с общемировыми.

Самая оструя и неотложная проблема, которая стоит сегодня перед всеми прогрессивными силами мира,— спасение человечества от ядерной катастрофы, экологических катаклизмов. Теоретическая мысль коммунистических партий должна в комплексе решить вопрос о формировании системы безопасности, в основе которой лежали бы общечеловеческие ценности. Решить его можно лишь в том случае, когда будут созданы такие силы, мощь и влияние которых обладали бы способностью сделать, например, международный ядерный конфликт абсолютно невозможным. В этом плане нужны крупномасштабные инициативы, ориентированные не только на создание безъядерного мира в какой-то части планеты, но и во всем мире. Компартии должны уметь наполнять борьбу за мир социальным содержанием, убедительно доказать, что источник военной опасности кроется в природе капитализма.

Об этом с озабоченностью говорилось на совещании представителей 93 коммунистических, рабочих и революционно-демократических партий по обсуждению работы журнала «Проблемы мира и социализма», которое состоялось в Праге в апреле 1988 г.

Как отмечалось на этом совещании, несмотря на имеющиеся трудности, тормозящие развитие коммунистического движения, оно переживает сейчас ответственный момент в своем развитии. Это — момент смелого поиска, раздумий, сомнений и надежд. И ключевой для всех вопрос — гораздо более основательно познать современный мир и его проблемы. Осмыслить пройденные этапы и накопленный исторический опыт, проанализиро-

вать причины имеющихся трудностей, и вместе с тем наметить пути, ведущие в будущее.

По мнению участников совещания, тут надо наверстывать упущенное, и прежде всего обратиться к новым теоретическим вопросам. Один из актуальнейших в их числе — соотношение общечеловеческих и классовых интересов и проблем. Обращалось внимание на два его аспекта. Первый состоит в том, что если раньше марксисты считали: уничтожение классового гнета будет предшествовать решению проблем общечеловеческого характера, то сейчас нельзя рассчитывать на успех в классовой борьбе, не взяв на вооружение общечеловеческие лозунги и задачи. Это новое, но принципиально важное обстоятельство. Другой аспект — это конкретно увязать борьбу трудящихся масс за решение общечеловеческих и классовых проблем, какие лозунги тут найти. Это задача, которую можно решить только с учетом национальной специфики каждой страны.

Поднимался на совещании и вопрос о путях дальнейшего развития борьбы за общественный прогресс в современных условиях. Многие коммунистические и рабочие партии уже давно пришли к выводу — необходимо обеспечивать мирный путь общественных преобразований в условиях постоянно расширяющейся демократии. В сложившейся международной обстановке этот вывод особенно актуален. Но могут возникать и иные ситуации.

Вмешательство империализма, насилие со стороны правых сил (которого, кстати, нигде нельзя исключить) могут порождать ответные — и вполне оправданные — в том числе и вооруженные действия со стороны революционных сил. Как ограничить такой конфликт национальными рамками, не дать ему превратиться в новый очаг международной напряженности? И по этой проблематике тоже нужен обстоятельный обмен мнениями, учет всего имеющегося опыта. Во всяком случае для международного коммунистического движения ясно: общественный прогресс, по каким бы путям он ни развивался, ныне возможен только в условиях международного мира, только при соблюдении права каждого народа на свободное, без вмешательства извне, определение своей судьбы<sup>3</sup>.

Все эти проблемы обсуждаются в коммунистическом движении, причем страстно, горячо. В ходе дискуссий высказываются различные, иногда несовпадающие точки

зрения. Думается, что это вполне естественно. Ведь нельзя не учитывать специфику положения в отдельных странах и регионах и особенности ситуации, в которой оказывается та или иная братская партия.

Вместе с тем очень важно, внимательно прислушиваясь друг к другу, взаимно изучая позиции и точки зрения, не отставать от жизни, от выдвигаемых ею проблем. На это никто из революционеров просто не имеет права. В этой связи А. Ф. Добрынин в своем выступлении на совещании отмечал, что «КПСС на собственном опыте убедилась: любое отставание от жизни, любой уход от сложных проблем ведут к появлению трудностей, а иногда способны создавать и драматические ситуации»<sup>4</sup>.

Наша партия делает из этого самые серьезные выводы и в политическом плане, и в плане творческого развития теории. Встав на путь совершенствования социализма, она стремится к восстановлению исторической правды, к защите ленинизма, утверждению его истинности и заявляет о своей готовности к сотрудничеству со всеми прогрессивными силами мира. Для такого сотрудничества в настоящее время перед всеми, кому дорого дело мира, открываются самые широкие возможности.

В частности, новая ситуация складывается ныне в целом в коммунистическом и рабочем движении. Обострение глобальных проблем человеческой цивилизации, и прежде всего необходимость предотвращения мировой термоядерной войны, превращает общечеловеческий интерес выживания в приоритетный, подчиняющий себе все другие национальные и классовые интересы, и хотя «классовая борьба неизбежна и сегодня, но она развертывается в системе координат ядерно-космических реальностей. А это значит, что ее необходимо соизмерять с более широким взаимодействием сил ради сохранения рода человеческого»<sup>5</sup>.

Все братские партии самостоятельны, независимы и равноправны. Но, будучи национальными силами, они являются и силами международного характера, различия в условиях их деятельности, расхождения по тому или иному вопросу — ни в коей мере не препятствуют для активизации сотрудничества коммунистов разных стран в борьбе за мир и социальный прогресс.

Велико желание противников коммунизма похоронить это движение. Но эта цель недостижима, ибо коммунисты сложились как политическая сила, выражающая

коренные интересы рабочего класса, его революционные устремления. Они носители главных тенденций общественного прогресса в эпоху перехода от капитализма к социализму, стремятся творчески осваивать новый опыт, переосмысливают и видоизменяют содержание, формы и методы своей деятельности применительно к реальностям конца XIX в. в целях развития общественного прогресса. В этом видится первейшее условие укрепления передовых позиций мирового коммунистического движения на современном этапе.

## ЛИТЕРАТУРА

---

### Предисловие

- <sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза: Новая редакция. Принята XXVII съездом КПСС. М., 1987. С. 17.
- <sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 437.
- <sup>3</sup> Коммунист. 1987. № 16. С. 103.
- <sup>4</sup> Правда. 1987. 25 окт.

### Глава I

- <sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 7.
- <sup>2</sup> Коммунист. 1987. № 8. С. 102; МЭиМО. 1987. № 11. С. 152.
- <sup>3</sup> Правда. 1986. 17 марта.
- <sup>4</sup> Аргументы и факты. 1986. № 11.
- <sup>5</sup> Проблемы мира и социализма. 1987. № 6. С. 91.
- <sup>6</sup> XI съезд Социалистической единой партии Германии. Берлин. 17—21 апр. 1986. М., 1987. С. 4.
- <sup>7</sup> Проблемы мира и социализма. 1987. № 6. С. 91.
- <sup>8</sup> Коммунист. 1987. № 8. С. 103.
- <sup>9</sup> Известия. 1988. 16 янв.
- <sup>10</sup> Вопросы истории КПСС. 1987. № 6. С. 47.
- <sup>11</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 70—71.
- <sup>12</sup> XVII съезд Коммунистической партии Чехословакии. Прага. 24—28 марта 1986. М., 1987. С. 86.
- <sup>13</sup> Правда. 1986. 29 июня.
- <sup>14</sup> Bericht des ZK der SED an den 11. Parteitag der SED. Berichterstatter: Cenosse Erich Honecker. Berlin, 1986. S. 49.
- <sup>15</sup> Коммунист. 1986. № 11. С. 87.
- <sup>16</sup> Там же. 1987. № 8. С. 105.
- <sup>17</sup> Там же. № 12. С. 106.
- <sup>18</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 43. С. 341.
- <sup>19</sup> Аргументы и факты. 1986. № 1, 15.
- <sup>20</sup> Правда. 1986. 3 апр.
- <sup>21</sup> Там же. 8 мая.
- <sup>22</sup> Ответ коммунистов на вызов времени. Прага. 1987. С. 50.
- <sup>23</sup> Коммунист. 1987. № 2. С. 21.
- <sup>24</sup> Политическое самообразование. 1987. № 5. С. 134.
- <sup>25</sup> Правда. 1987. 20 апр.
- <sup>26</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 71.
- <sup>27</sup> Политическое самообразование. 1987. № 3. С. 109.
- <sup>28</sup> Аргументы и факты. 1987. № 32.
- <sup>29</sup> Там же.

- <sup>30</sup> Правда. 1986. 11 дек.  
<sup>31</sup> Аргументы и факты. 1986. № 17.  
<sup>32</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 72.

## Глава II

- <sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 134.  
<sup>2</sup> Загладин В. В. Интернациональный характер Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1987. С. 146.  
<sup>3</sup> Краткий политический словарь. М., 1983. С. 94.  
<sup>4</sup> Правда. 1987. 20 мая.  
<sup>5</sup> Коммунист. 1987. № 8. С. 29—30.  
<sup>6</sup> Аргументы и факты. 1986. № 50. С. 4.  
<sup>7</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 41. С. 75.  
<sup>8</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 22. С. 426.  
<sup>9</sup> Cahiers du communisme. Paris, 1981. N 6—7. Р. 17.  
<sup>10</sup> Рабочий класс и современный мир. 1987. № 1. С. 39.  
<sup>11</sup> Там же. 1986. № 5. С. 169—170.  
<sup>12</sup> Stern. 1987. 12 März.  
<sup>13</sup> Правда. 1986. 28 марта.  
<sup>14</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 13.  
<sup>15</sup> Там же. С. 14.  
<sup>16</sup> Cahiers du communisme. 1987. N 5. P. 88.  
<sup>17</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 35. С. 303.  
<sup>18</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 433—435.  
<sup>19</sup> Рабочий класс и современный мир. 1986. № 1. С. 11.  
<sup>20</sup> Проблемы мира и социализма. 1987. № 3. С. 35.  
<sup>21</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 г. М., 1987. С. 7.  
<sup>22</sup> L'Unita. 1987. 26 giugno.  
<sup>23</sup> Коммунист. 1987. № 16. С. 103—104.  
<sup>24</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 458.  
<sup>25</sup> Cahiers du communisme. Paris, 1985. N 3—4. Р. 37.  
<sup>26</sup> Проблемы мира и социализма. 1979. № 7. С. 15.  
<sup>27</sup> Там же. 1986. № 5. С. 21.  
<sup>28</sup> Правда. 1987. 7 февр. С. 4.

## Глава III

- <sup>1</sup> Латинская Америка. 1987. № 9. С. 137—138.  
<sup>2</sup> Der Spiegel. 1987. N 5. S. 140.  
<sup>3</sup> Правда. 1987. 13 нояб.  
<sup>4</sup> Неруда Пабло. О поэзии и о жизни: Пер. с исп. М., 1974. С. 176.  
<sup>5</sup> Великий Октябрь и Латинская Америка: Междунар. науч. конф. 13—15 окт. 1987 г.: Тез. докл. М., 1987. С. 160.  
<sup>6</sup> Que pasa. Buenos Aires, 1987. 13 de sept.  
<sup>7</sup> El Mergurio. Santiago de Chile. 1987. I de octubre.  
<sup>8</sup> Коммунист. 1987. № 2. С. 19.  
<sup>9</sup> Латинская Америка: Проблемы развития и размещения промышленности. М., 1987. С. 151, 176.  
<sup>10</sup> Проблемы мира и социализма. 1987. № 9. С. 18.  
<sup>11</sup> Социальные сдвиги в Латинской Америке. М., 1986. С. 5.

- <sup>12</sup> *Granma*. 1987. 22 de septiembre.
- <sup>13</sup> Цит. по: *New York Times*. 1987. 8 Oct.
- <sup>14</sup> *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 6. С. 171—172.
- <sup>15</sup> *Boletín de información*. 1987. № 14. Р. 47.
- <sup>16</sup> *Коммунист*. 1987. № 4. С. 51.
- <sup>17</sup> *Boletín de información*. 1987. № 16. Р. 57.
- <sup>18</sup> *Проблемы мира и социализма*. 1987. № 10. С. 18.
- <sup>19</sup> Там же. С. 68.
- <sup>20</sup> *За рубежом*. 1987. № 42. С. 4.
- <sup>21</sup> *Análisis*. Santiago de Chile. 1987. 27 de abril al 3 de mayo.
- <sup>22</sup> *Partido Comunista de Chile. Boletín del exterior*. 1986. № 78. Р. 9—10.
- <sup>23</sup> *Analisis*, 1987. 22 de junio al 28 de junio.
- <sup>24</sup> *Financial Times*. London 1987. 24 July.
- <sup>25</sup> *Общественные науки за рубежом: Реферат. журн.: Проблемы научного коммунизма*. 1987. № 2. С. 95.
- <sup>26</sup> *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 175.
- <sup>27</sup> *Washington Post*. 1987. 6 Oct.
- <sup>28</sup> *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 39. С. 328.
- <sup>29</sup> *Проблемы развития коммунистического движения в освободившихся странах Азии и Северной Африки*. М., 1987. С. 319.
- <sup>30</sup> *Bulletin d'Information*. Prague. 1987. № 16. Р. 63—64.
- <sup>31</sup> *Распространение марксизма-ленинизма в Африке: Вопр. истории, теории и практики*. М., 1987. С. 116.
- <sup>32</sup> *Проблемы мира и социализма*. 1987. № 9. С. 67.
- <sup>33</sup> *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 21. С. 99.
- <sup>34</sup> *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 12. С. 146.
- <sup>35</sup> *Financial Times*. 1987. 3 Sept.
- <sup>36</sup> *Проблемы мира и социализма*. 1985. № 2. С. 73; Азия и Африка сегодня. 1986. № 3. С. 4.
- <sup>37</sup> *Сдвиги в социальной структуре, революционный процесс, коммунистическое движение. Капиталистические и развивающиеся страны // Тр. симпозиума АОН при ЦК КПСС*. М., 1985. С. 225.
- <sup>38</sup> *Проблемы мира и социализма*. 1987. № 10. С. 59.
- <sup>39</sup> Там же.
- <sup>40</sup> *Правда*. 1987. 31 авг.
- <sup>41</sup> *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. С. 70.
- <sup>42</sup> *Рабочий класс и современный мир*. 1986. № 1. С. 118.
- <sup>43</sup> *МЭИМО*. 1986. № 3. С. 61.
- <sup>44</sup> *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 24. С. 127.
- <sup>45</sup> *Проблемы развития коммунистического движения в освободившихся странах Азии и Северной Африки*. С. 7.
- <sup>46</sup> *Коммунисты и современный мир /АОН при ЦК КПСС*. М., 1984. Вып. 2. С. 189.
- <sup>47</sup> *Правда*. 1987. 10 апр.
- <sup>48</sup> *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 41. С. 42.
- <sup>49</sup> *Проблемы мира и социализма*. 1986. № 7. С. 29.
- <sup>50</sup> *Коммунист*. 1987. № 13. С. 47.
- <sup>51</sup> *Правда*. 1987. 23 марта.
- <sup>52</sup> Там же. 26 марта.
- <sup>53</sup> *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 23. С. 760.
- <sup>54</sup> *Общественные науки за рубежом: Реферат. сб.: Проблемы научного коммунизма*. 1987. № 2. С. 90; *Народы Азии и Африки (история, экономика, культура)*. 1987. № 1. С. 9.

- <sup>55</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 4. С. 218—219.  
<sup>56</sup> Там же. Т. 28. С. 511.  
<sup>57</sup> Международная жизнь. 1987. № 1. С. 50.  
<sup>58</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 39. С. 330.  
<sup>59</sup> Правда. 1986. 30 июля.  
<sup>60</sup> African communist. 1987. N 109. P. 31.  
<sup>61</sup> L'Express. Paris. 1987. 21 août.  
<sup>62</sup> Проблемы мира и социализма. 1987. № 6. С. 10.  
<sup>63</sup> Revolution. Paris. 1987. 8 mai.  
<sup>64</sup> Проблемы мира и социализма. 1987. № 3. С. 30—33.  
<sup>65</sup> American Economic Review. June 1987. Vol. 77. N 3. P. 313.  
<sup>66</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 136.

## Глава IV

- <sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 18. С. 509.  
<sup>2</sup> Правда. 1983. 7 янв.  
<sup>3</sup> Там же. 1986. 30 сент.  
<sup>4</sup> Там же. 6 окт.  
<sup>5</sup> Там же. 25 марта.  
<sup>6</sup> XXVII съезд КПСС. Стеногр. отчет. М., 1986. Т. 1. С. 265.  
<sup>7</sup> Правда. 1986. 6 февр.  
<sup>8</sup> Приветствия XXVII съезду КПСС. М., 1986. С. 39.  
<sup>9</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 130.  
<sup>10</sup> Правда. 1986. 1 марта.  
<sup>11</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 134—135.  
<sup>12</sup> Басманов М. И. Коммунисты и мир. М., 1986. С. 124.  
<sup>13</sup> Bastian G. Frieden Shaffen! Gedanken zur Sicherheitspolitik. München. 1983. S. 153.  
<sup>14</sup> Проблемы мира и социализма. 1986. № 7. С. 48; № 10. С. 76.  
<sup>15</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 9. С. 247.  
<sup>16</sup> Проблемы мира и социализма. 1986. № 1. С. 11.  
<sup>17</sup> Там же. № 10. С. 60—61.  
<sup>18</sup> Приветствия XXVII съезду КПСС. С. 69.  
<sup>19</sup> Там же. С. 293.  
<sup>20</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 12.

## Глава V

- <sup>1</sup> Горбачев М. С. Октябрь и перестройка: революция продолжается. М., 1987. С. 55—56.  
<sup>2</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 41. С. 77.  
<sup>3</sup> Там же.  
<sup>4</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 180—181.  
<sup>5</sup> Там же. С. 181.  
<sup>6</sup> Куньял А. Партия как она есть. М., 1986. С. 67.  
<sup>7</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 17. С. 25.  
<sup>8</sup> Там же. Т. 20. С. 62—69.  
<sup>9</sup> Там же. Т. 30. С. 174—175; Т. 20. С. 62.  
<sup>10</sup> Рабочий класс и современный мир. 1986. № 6. С. 3—41.  
<sup>11</sup> Проблемы мира и социализма. 1986. № 10. С. 46.  
<sup>12</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 9. С. 294.  
<sup>13</sup> Там же. Т. 24. С. 166.  
<sup>14</sup> Проблемы мира и социализма. 1987. № 1. С. 6.

<sup>15</sup> Правда. 1987. 20 мая.

<sup>16</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 181.

<sup>17</sup> Gramma. 1986. 4 de Feb.

<sup>18</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. С. 182.

### Заключение

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 134.

<sup>2</sup> Там же. Т. 41. С. 42.

<sup>3</sup> Правда. 1988. 13 апр.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Красин Ю. А. Ленин и проблемы социальной революции современности. М., 1987. С. 422.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

---

Предисловие . . . . .	3
Глава I. Основные направления деятельности правящих коммунистических и рабочих партий по дальнейшему развитию социалистического общества . . . . .	7
1. Обеспечение динамизма мировой социалистической системы — стратегический курс братских партий . . . . .	7
2. Перестройка отношений в социалистическом мире . . . . .	23
Глава II. Проблемы коммунистического движения в развитых капиталистических странах . . . . .	39
1. Достижения и трудности . . . . .	39
2. Изменение условий борьбы . . . . .	52
3. Перспективы борьбы и ближайшие цели . . . . .	68
Глава III. «Третий мир» на новом этапе своего развития . . . . .	81
1. Коммунистическое движение в Латинской Америке . . . . .	82
2. Во главе борьбы народов арабских стран за национальную независимость и социальный прогресс . . . . .	94
3. Особенности стратегии и тактики компартий Южной и Юго-Восточной Азии . . . . .	106
4. Теплеет политический климат в Тропической и Южной Африке . . . . .	115
Глава IV. В авангарде борьбы за сохранение мира . . . . .	126
1. Внешнеполитическая стратегия правящих коммунистических партий . . . . .	128
2. Авантюры борьбы за мир в цитаделях империализма . . . . .	145
3. Основное содержание антивоенной политики марксистско-ленинских партий освободившихся стран . . . . .	154
Глава V. Единство в условиях многообразия . . . . .	164
Заключение . . . . .	178

Научно-популярное издание

Челядинский Александр Александрович  
Розин Вадим Иванович  
Уханов Виктор Никифорович  
Жагора Владимир Адамович  
Кузьминов Владимир Васильевич

**МИРОВОЕ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЕ  
ДВИЖЕНИЕ  
НА СОВРЕМЕННОМ  
ЭТАПЕ**

Зав. редакцией Г. Г. Ануфриев  
Редактор П. С. Ерошенко  
Художник обложки А. Л. Прилепский  
Художественный редактор Р. В. Кондрат  
Технический редактор М. Н. Кислякова  
Корректор З. М. Машкевич

ИБ № 1113

Сдано в набор 23.03.88. Подписано в печать 22.08.88. АТ 08725. Формат  
84×108<sup>1/3</sup>. Бумага тип. № 2. Гарнитура литературия. Высокая печать.  
Усл. печ. л. 10,08. Усл. кр.-отт. 10,39. Уч.-изд. л. 10,59. Тираж 8030 экз.  
Зак. 638. Цена 50 к.  
Издательство «Университетское» Госкомиздата БССР, 220048, Минск,  
проспект Машерова, 11.  
Типография им. Франциска Скорины издательства «Наука и техника»,  
220600, Минск, Ленинский проспект, 68.

М 64 Мировое коммунистическое движение на современном этапе / А. А. Челядинский, В. И. Розин, В.-Н. Ухванов и др. — Мин.: «Университетское», 1988. — 190 с.

ISBN 5-7855-0062-0.

Рассматриваются основные положения XXVII съезда КПСС по проблемам развития мирового коммунистического движения. Даётся характеристика коммунистических партий по регионам.

Для пропагандистов, слушателей системы политического образования, лекторов, преподавателей и студентов вузов.

0901000000—070  
М 16—88  
М 317(03)—88

ББК 66.61(0)6



**50 к.**



МИНСК ·УНИВЕРСИТЕТСКОЕ·